

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код, наименование специальности / направления подготовки)

Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий)
(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий).

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий)

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя

профилями подготовки) профиль Иностраный язык (английский). Иностраный язык (немецкий) приняли участие 25 респондентов, что составляет 92% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 25 чел. (100%) – педагогические работники.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

| Женский | | Мужской | |
|---------|-----|---------|----|
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 23 | 92% | 2 | 8* |

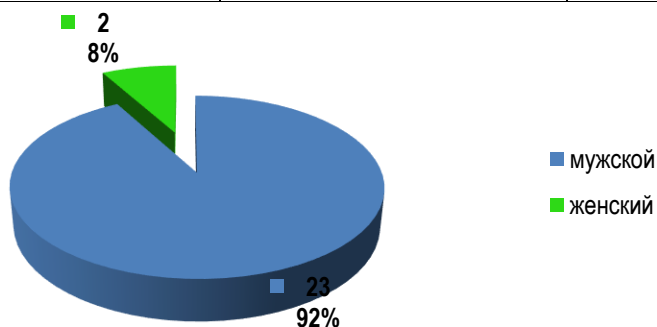


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

| Возраст | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|-----|
| моложе 25 лет | 1 | 4% |
| от 25 до 34 лет | 2 | 8% |
| от 35 до 44 лет | 8 | 32% |
| от 45 до 54 лет | 12 | 48% |
| от 55 до 64 лет | 1 | 4% |
| от 65 и старше | 1 | 4% |

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 12 (48%) респондентов, 8 опрошенных (32%) входят в категорию от 35 до 44 лет, моложе 25 лет - 1 респондент (4%).

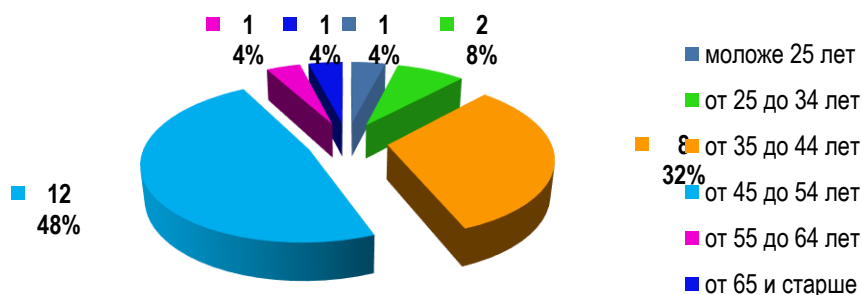


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

| Стаж | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|-----|
| до 5 лет | 2 | 8% |
| от 6 до 10 лет | 2 | 8% |
| от 11 до 14 лет | 2 | 8% |
| от 15 до 20 лет | 6 | 24% |
| от 21 до 25 лет | 10 | 40% |
| от 26 до 30 лет | 2 | 8% |
| более 30 лет | 1 | 4% |

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж от 21 до 25 лет (10(40 %)), работников стаж которых менее 5 лет, оказалось 2 человека (8%), стаж работников от 15 до 20 лет у 6 опрошенных (24%).

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 10 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 2 преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы более 30 лет.

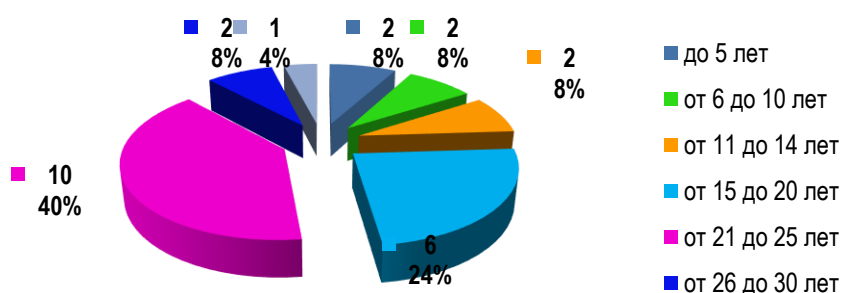


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

| Наличие ученой степени | Кол-во респондентов | % |
|------------------------|---------------------|-----|
| кандидат наук | 16 | 64% |
| доктор наук | 1 | 4% |
| без ученой степени | 8 | 32% |

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (17 (68%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 16 (64%) респондентов, ученую степень доктора наук имеет 1 (4%) респондент (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 8 (32%) опрошенных респондентов (рис. 4).

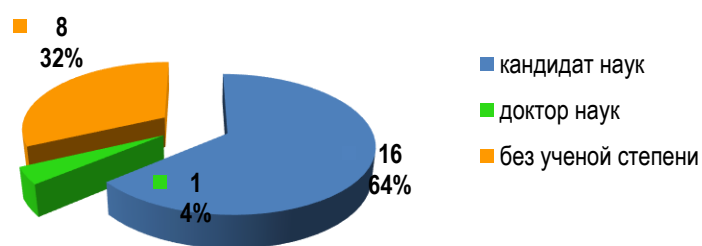


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

| Должность | Кол-во респондентов | % |
|-----------------------|---------------------|-----|
| ассистент | - | - |
| преподаватель | 1 | 4% |
| старший преподаватель | 8 | 32% |
| доцент | 15 | 60% |
| профессор | 1 | 4% |
| научный работник | - | - |

Большинство участников опроса (15 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 15 (60%) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 8 (32%) респондентов, профессора – 1 (4%) респондент, преподавателя – 1 (4%) респондент, научных работников – нет (рис. 5).

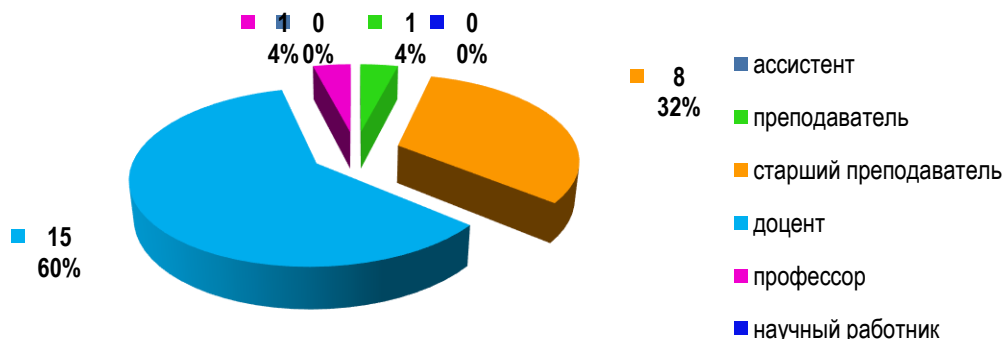


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

| Условия | Кол-во респондентов | % |
|---|---------------------|------|
| Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор) | 25 | 100% |
| Являюсь штатным сотрудником, преподаю по | - | - |

| | | |
|---|---|---|
| внутреннему совместительству | | |
| Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству | - | - |

Все участники опроса (25 (100%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора) (рис. 5)



Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

25 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете иностранных языков.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий)

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

| Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы | Ответы респондентов | |
|---|---------------------|-------------|
| | Да | Нет |
| в организации теоретической подготовки обучающихся | 18 (72%) | 7 (28%) |
| в организации практической подготовки обучающихся | 25 (100%) | - |
| в проведении промежуточной аттестации | 24 (96%) | 1 (4%) |
| в проведении государственной итоговой аттестации | 3 (12%) | 22 (88%) |

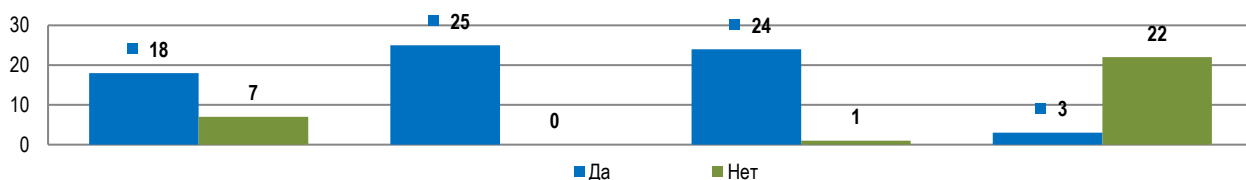


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

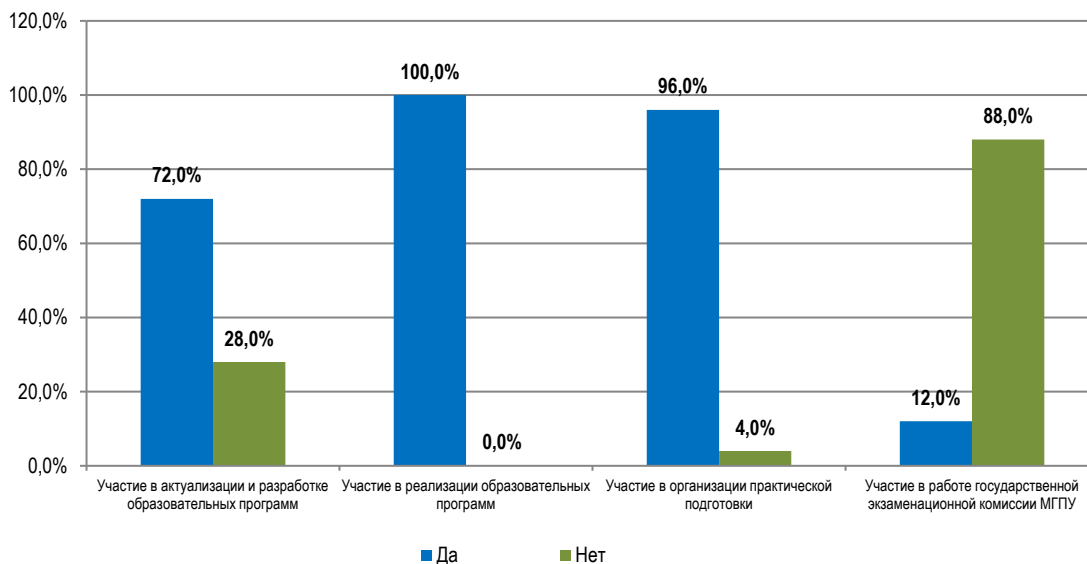


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 18 (72%) педагогических работника, 25 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 24 (96%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 3 (12%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (17 (68%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (8 (32%) опрошенных) (рис. 8).

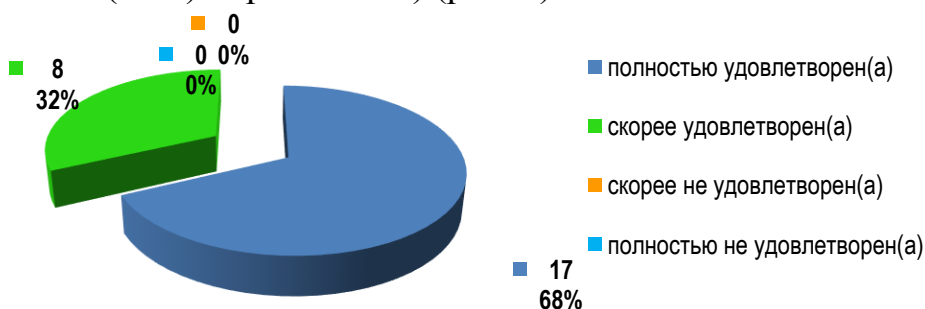


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

25 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).



Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических и научных работников (25 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 10).

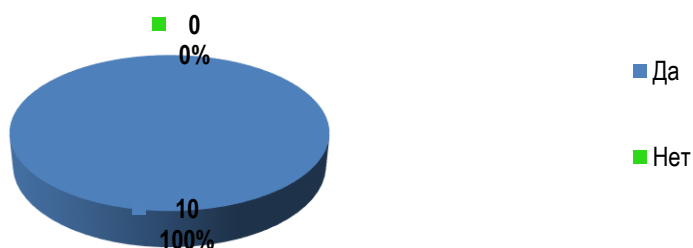


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

| Критерии | Шкала оценивания | | | | | | Средний балл |
|--|------------------|-------------|------------|---|---|---|--------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| фондом библиотеки | 18 (72%) | 5 (20%) | 2 (8%) | - | - | - | 4,6 |
| ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета | 17 (68%) | 6 (24%) | 2 (4%) | - | - | - | 4,6 |
| оборудованием | 10 (40%) | 11 (44%) | 4 (16%) | - | - | - | 4,2 |
| учебными лабораториями | 13 (52%) | 8 (32%) | 4 (16%) | - | - | - | 4,3 |
| учебными аудиториями | 11 (44%) | 10 (40%) | 4 (16%) | - | - | - | 4,3 |
| помещениями кафедр | 12 (48%) | 10 (40%) | 3 (12%) | - | - | - | 4,4 |

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

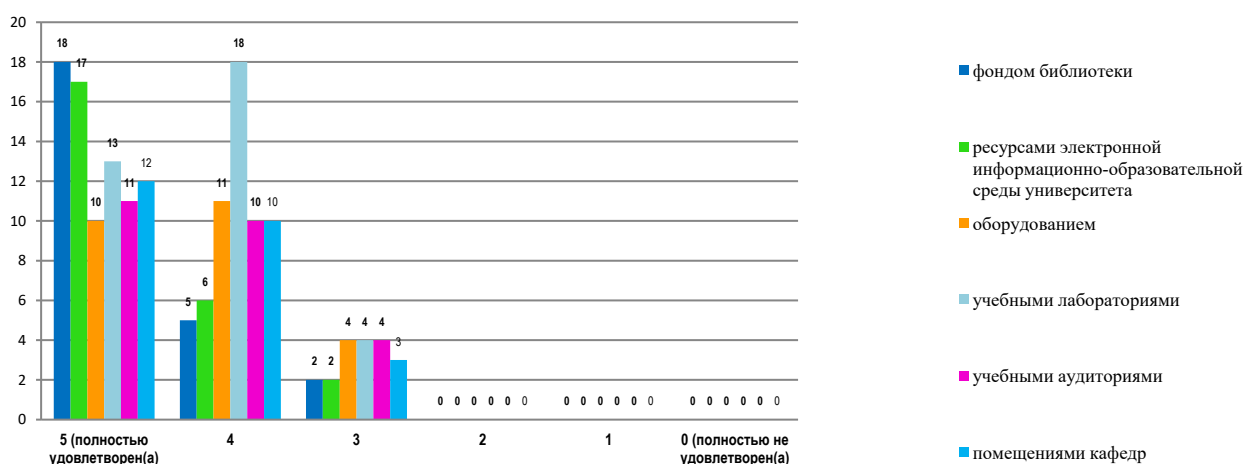


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

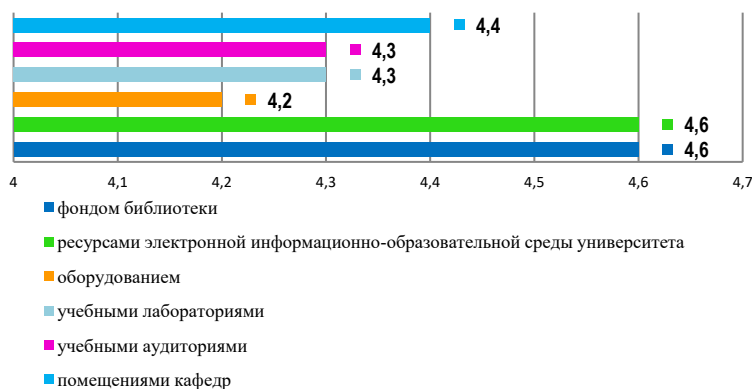


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

– 18 (72%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, 2 (8%) – оценили данный критерий на «удовлетворительно» (рис. 13);

– 17 (68%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС, 2 (8%) – оценили данный критерий на «удовлетворительно» (рис. 14);

– 10 (40 %) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 4 (16%) – оценили данный критерий на «удовлетворительно» (рис. 15);

– 13 (52%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, 4 (16%) – оценили данный критерий на «удовлетворительно» (рис. 16);

– 11 (44%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями, 4 (16%) – оценили данный критерий на «удовлетворительно» (рис. 17);

– 12 (48%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 3 (12%) – оценили данный критерий на «удовлетворительно» (рис. 18).

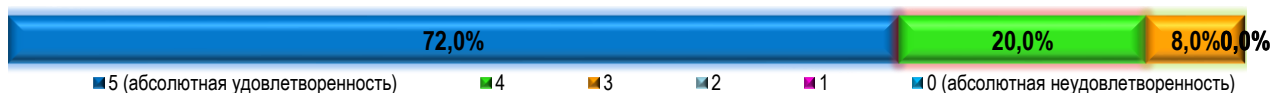


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

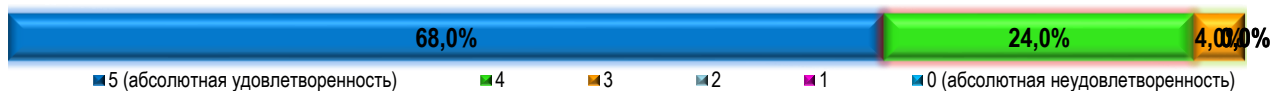


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

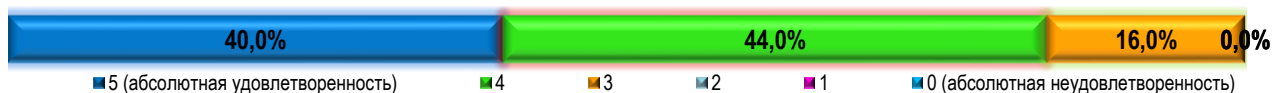


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

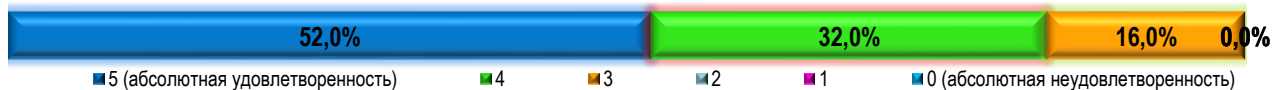


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

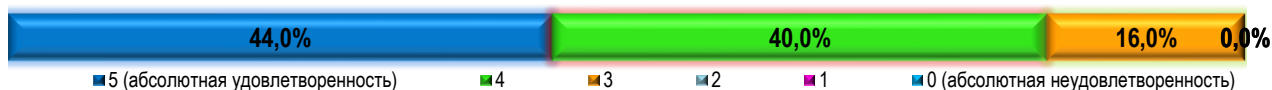


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

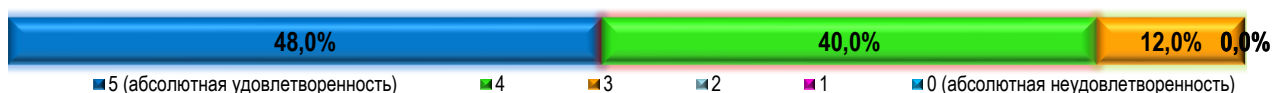


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

| Критерии | Шкала оценивания | | | | | | Средний балл |
|--|------------------|-------------|------------|---|---|---|--------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| фондом библиотеки | 18 (72%) | 5 (20%) | 2 (8%) | - | - | - | 4,6 |
| ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета | 17 (68%) | 6 (24%) | 2 (4%) | - | - | - | 4,6 |
| оборудованием | 10 (40%) | 11 (44%) | 4 (16%) | - | - | - | 4,2 |
| учебными лабораториями | 13 (52%) | 8 (32%) | 4 (16%) | - | - | - | 4,3 |
| учебными аудиториями | 11 (44%) | 10 (40%) | 4 (16%) | - | - | - | 4,3 |
| помещениями кафедр | 12 (48%) | 10 (40%) | 3 (12%) | - | - | - | 4,4 |

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка удовлетворенности фондом библиотеки составила 4,6 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,6 балла;

Педагогические и научные работники ниже оценили оборудование (средняя оценка 4,2 балла).

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, (средний балл по перечисленным критериям составляет 4,6). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке оборудования (средний балл составляет 4,2).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

10 (40%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 15 (60%) педагогических и научных работников указали на необходимость изменения в подходах к организации учебного процесса.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

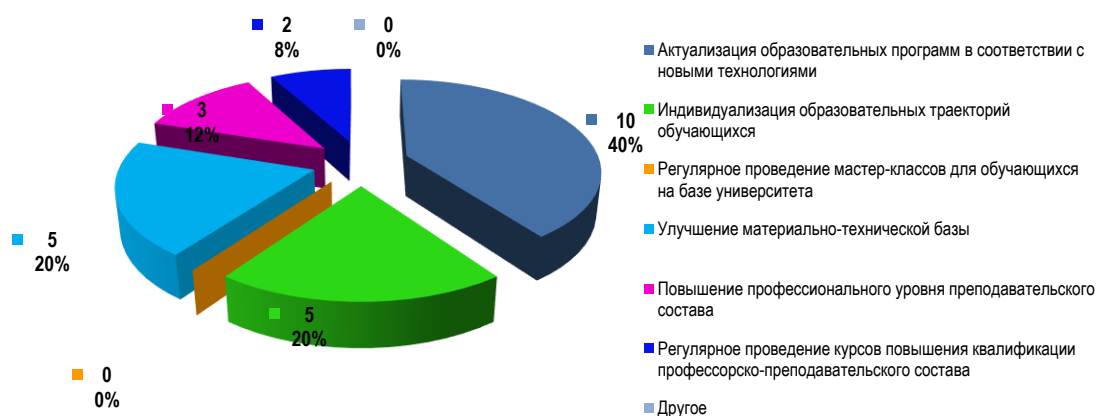


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

10 (40%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают актуализацию образовательной программы в соответствии с новыми технологиями, 5 респондентов (20%) считают, что важно индивидуализировать образовательные траектории и обучающимся улучшать материально-технической базы.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования навыков делового общения, знание профессионального программного обеспечения, способность к саморазвитию, умение строить траекторию профессионального роста (рис. 20-21).

| Показатель | Количество респондентов (%) |
|--|-----------------------------|
| Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования | 7(28%) |
| Навыки делового общения | 15(60%) |
| Знание профессионального программного обеспечения | 11 (44%) |
| Знание иностранного языка | 6 (44%) |
| Умение организовать работу с одаренными детьми | 6 (24%) |
| Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах | 7 (24%) |
| Умение работать в команде, самопрезентация | 5 (20%) |
| Умение работать в сотрудничестве | 5 (20%) |
| Разработка дополнительных образовательных программ | 3 (12%) |
| Умение строить траекторию профессионального роста | 12 (48%) |
| Способность к саморазвитию | 14 (56%) |
| Знание современных образовательных технологий дополнительного образования | 5 (20%) |
| Другое | - |

Считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж навыками делового общения (отметили 15 (60%) респондентов), а также знаниями профессионального программного обеспечения (отметили 11 (44%) респондентов), умениями строить траекторию профессионального роста (отметили

12 (48%) респондентов) и способностями к саморазвитию (отметили 14 (56%) респондентов), знаниями законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования (отметили 7 (28%) респондентов).

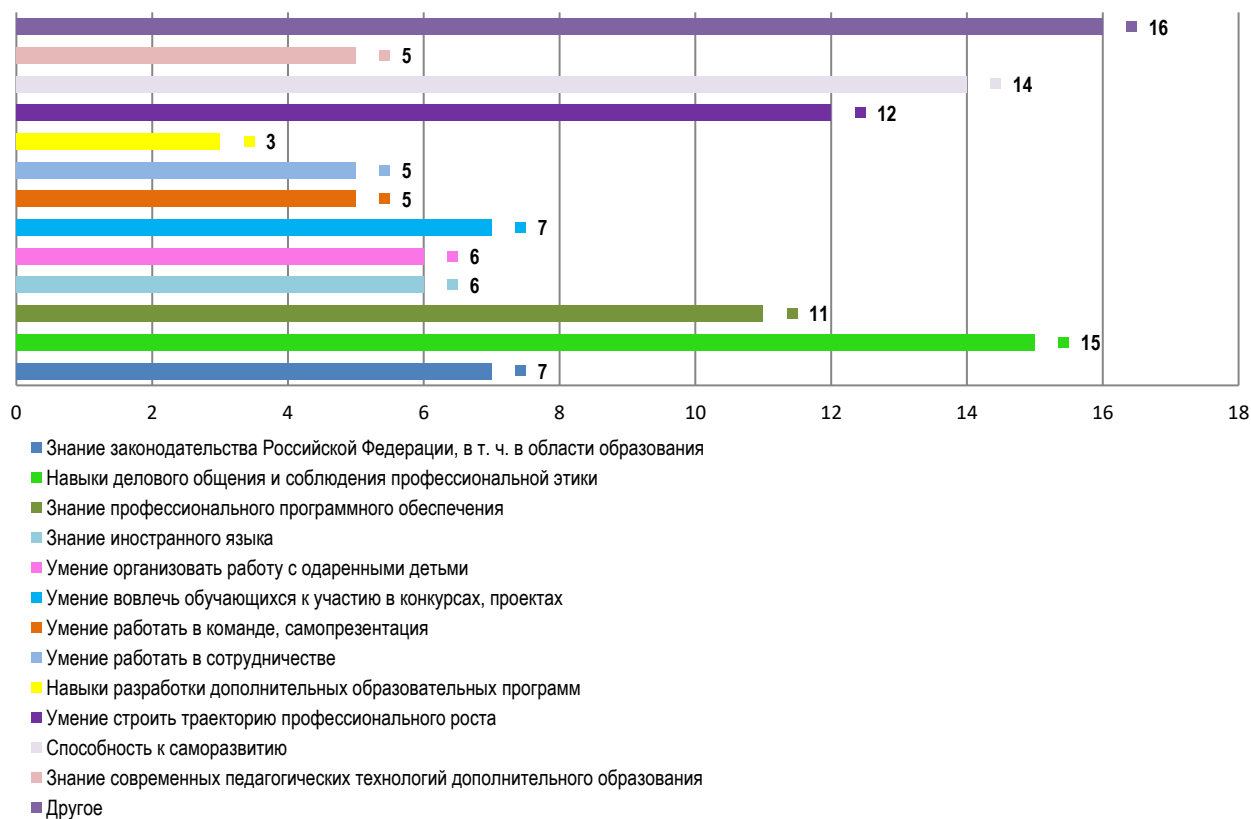


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся



Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в

развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования, что отмечается 7 (28%) респондентами;
- навыки делового общения, что отмечается 15 (60%) респондентами;
- знание профессионального программного обеспечения, что отмечается 11 (44%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 12 (48%) респондентами;
- способность к саморазвитию что отмечается 14 (56%) респондентами.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 13 (52%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 12(48%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

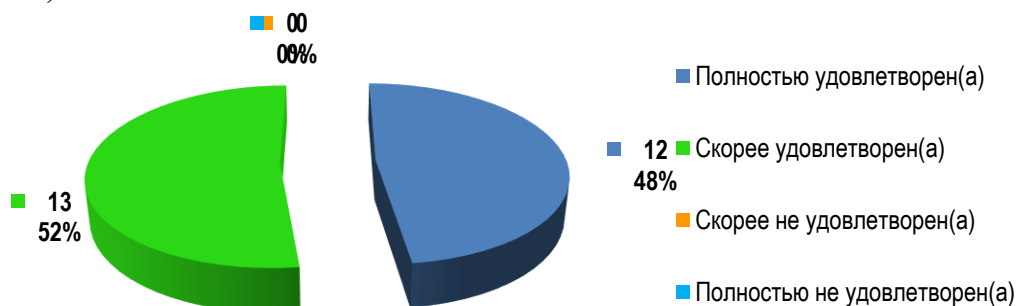


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 12 (48%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 13 (52%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

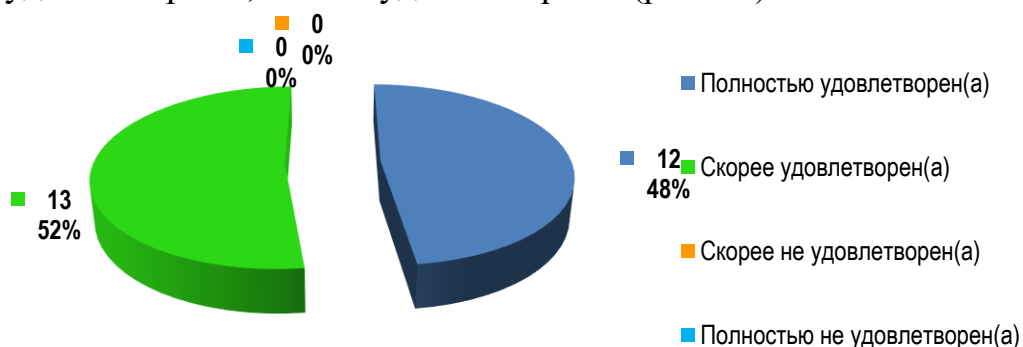


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|-----|
| обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы | 12 | 48% |
| обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля) | 9 | 36% |
| обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы | 4 | 16% |
| обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы | - | - |
| обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы | - | - |

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы (отметили 12 (48%) респондентов), 9 (36%) респондентов считают, что обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля) (рис. 24).

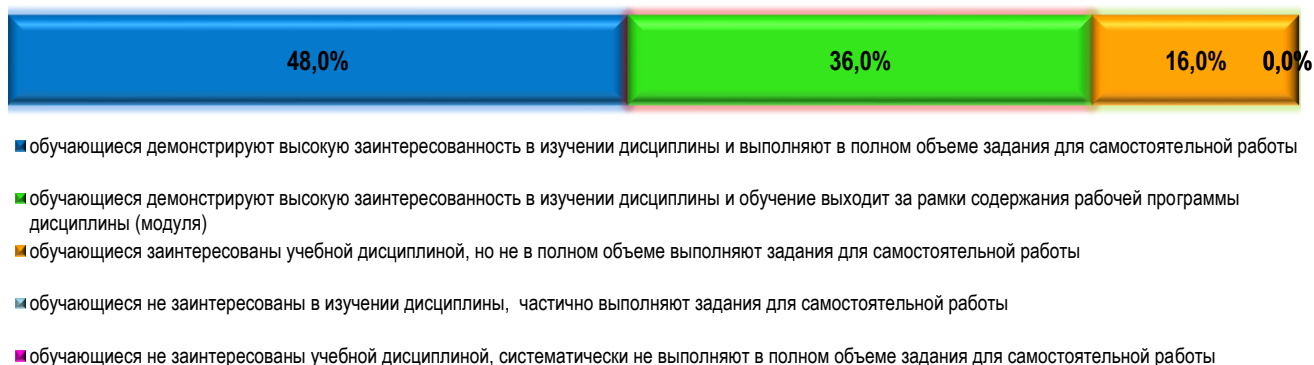


Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) представлены на рис. 25.

| Показатели | Полностью удовлетворен(а) | В основном удовлетворен(а) | Частично не удовлетворен(а) | Полностью не удовлетворен(а) |
|--|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| способностями к самоорганизации и саморазвитию | 10 (40%) | 8 (32%) | 7 (28%) | - |
| способностями к системному и критическому мышлению | 8 (32%) | 10 (40%) | 7 (28%) | - |
| коммуникативными качествами | 12 (48%) | 10 (40%) | 3 (12%) | - |
| способностями к командной работе и лидерскими качествами | 11 (44%) | 10 (40%) | 4 (16%) | - |
| уровнем теоретической подготовки | 8 (32%) | 10 (40%) | 7 (28%) | - |
| уровнем практической подготовки | 11 (44%) | 8 (32%) | 6 (24%) | - |
| уровнем общей культуры | 8 (32%) | 7 (28%) | 10 (40%) | - |

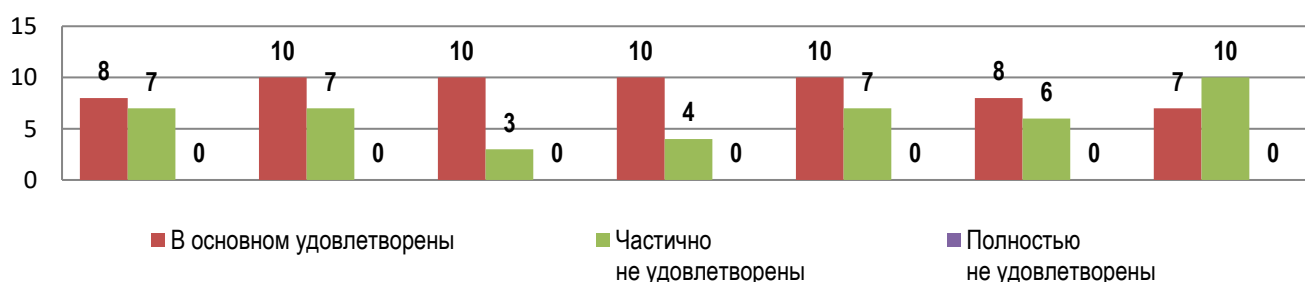


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

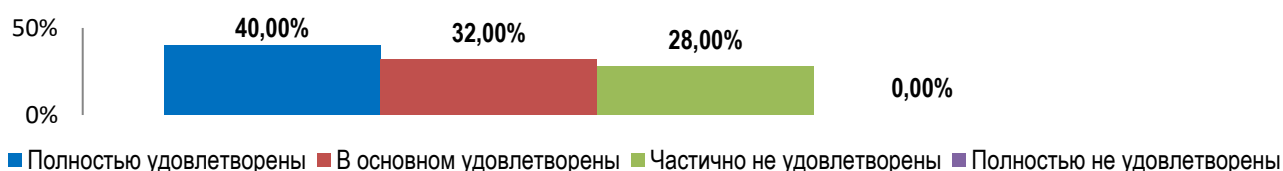


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

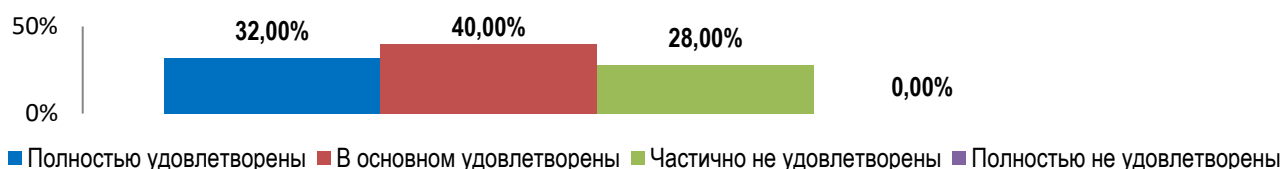


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

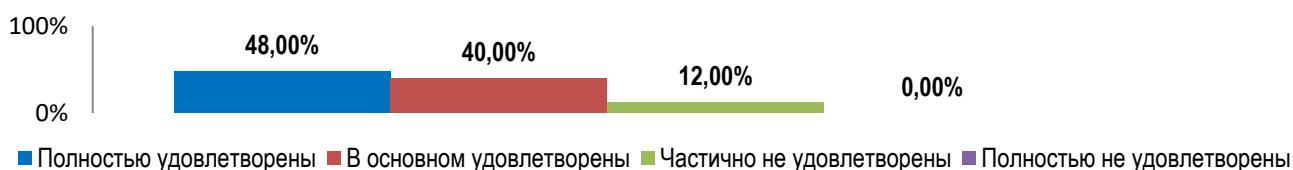


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

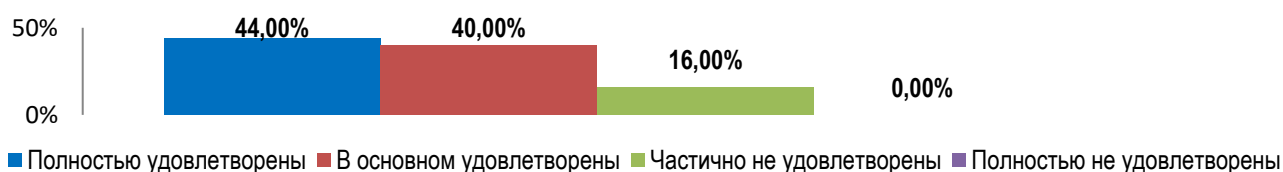


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

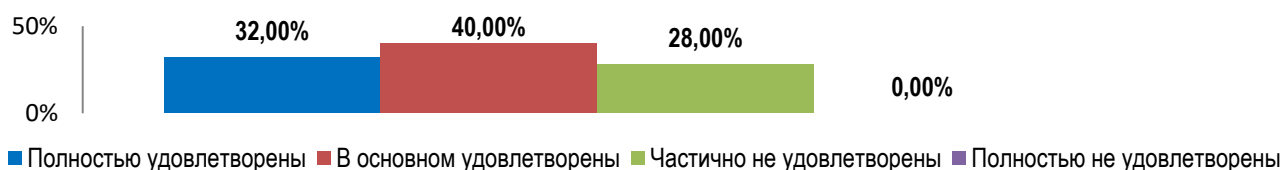


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

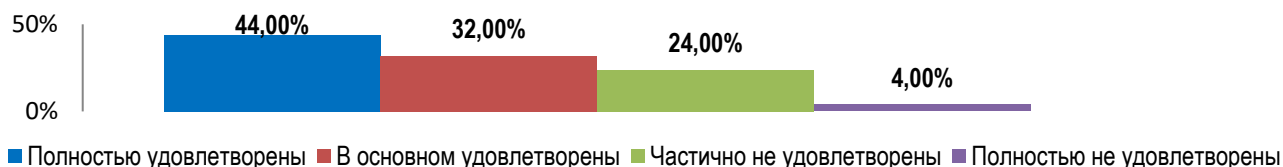


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

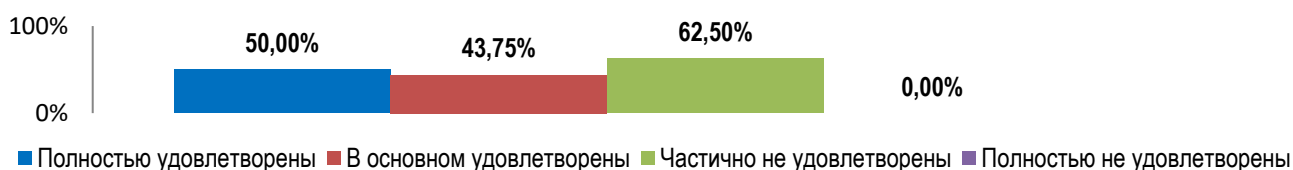


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню практической подготовки, способностям к системному и критическому мышлению – все опрошенные респонденты полностью удовлетворены или в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|-----|
| Высокий уровень теоретической подготовки | 8 | 32% |
| Высокий уровень практической подготовки | 11 | 44% |
| Владение современными методами и технологиями деятельности | 20 | 80% |
| Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации | 12 | 48% |
| Высокий уровень дисциплины | 11 | 44% |
| Желание к саморазвитию и самоорганизации | 12 | 48% |

| | | |
|---|----|-----|
| Способность работать в коллективе, команде | 18 | 72% |
| Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности | 15 | 60% |
| Владение коммуникативными навыками | 20 | 80% |
| Соответствие профессиональному стандарту | 14 | 56% |
| Профессионализм | 16 | 64% |
| Другое | - | - |

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются владение современными методами и технологиями деятельности (указали 20 (80%) преподавателей), высокий уровень владения коммуникативными навыками (указали 20 (80%) преподавателей), высокий уровень владения навыком работы в команде отметили 18 (72%) опрошенных (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают уровень профессионализма в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность (16 (64%)), уровень практической подготовки (указали 11 (44%) преподавателей), 14 (56%) респондентов указали на соответствие стандарту студентов, обучающихся на программе.

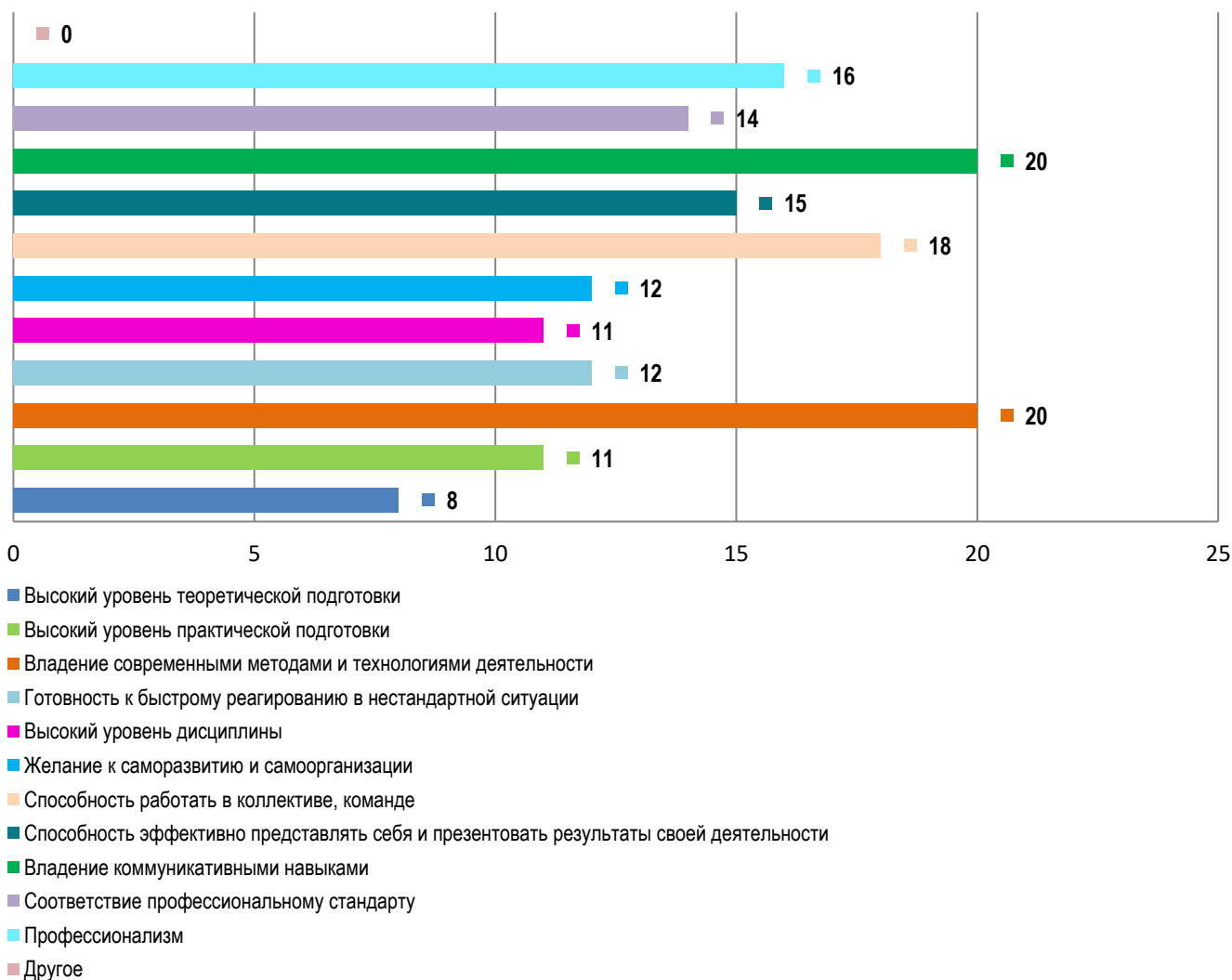


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, а также низкий уровень дисциплины.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|-----|
| Отсутствие желания работать | 15 | 60% |
| Низкий уровень теоретической подготовки | 12 | 48% |
| Недостаточный уровень практической подготовки | 8 | 32% |
| Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию | 12 | 48% |
| Низкий уровень общей профессиональной подготовки | 8 | 32% |
| Низкий уровень дисциплины | 10 | 40% |
| Другое | - | - |

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (рис. 35-36). Такую характеристику обучающимся дали 15 (60%) опрошенных, 12 (48%) педагогических работников указали на низкий уровень теоретической подготовки обучающихся образовательной программы.

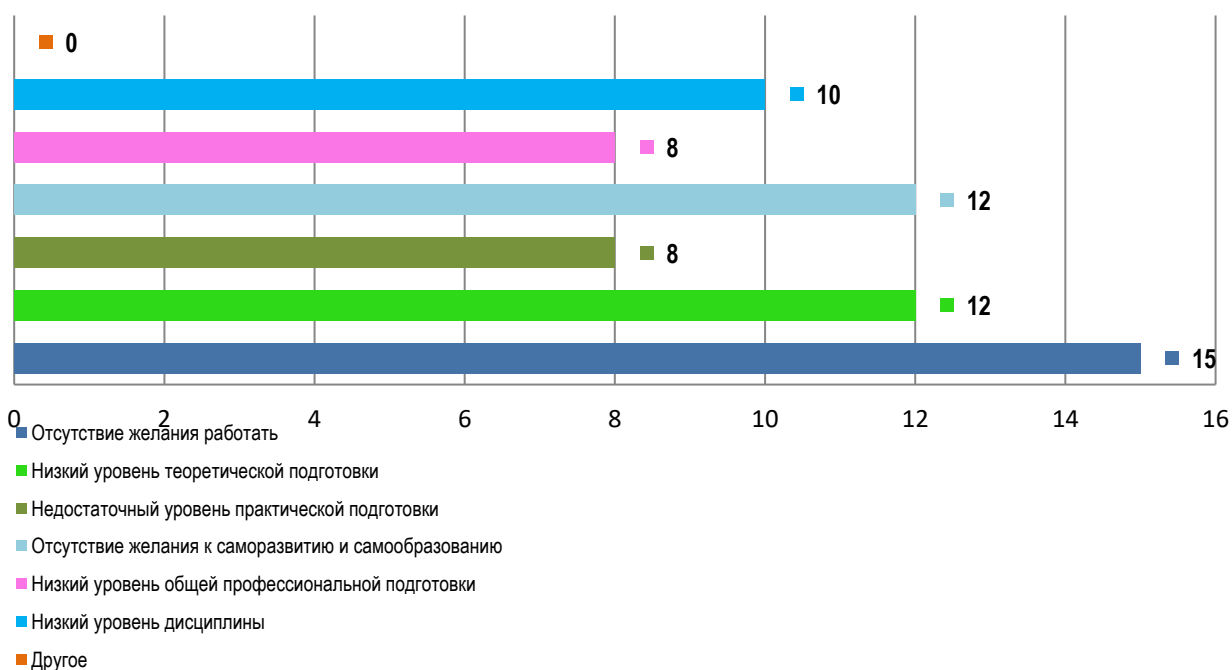


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

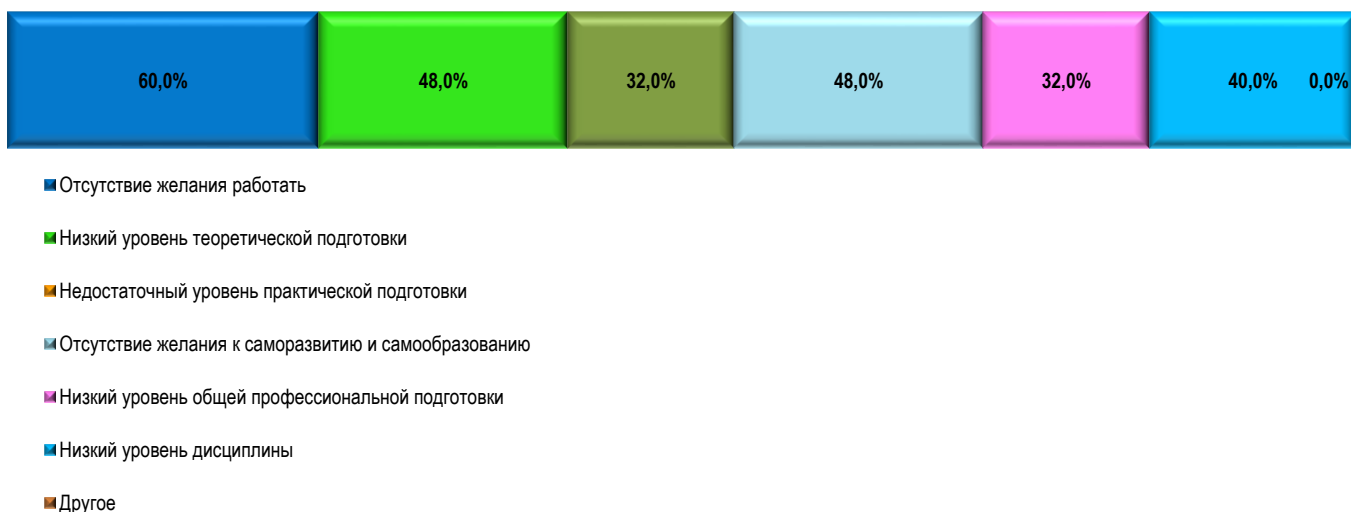


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- индивидуализировать траекторию обучения некоторых студентов;
- усилить теоретическую подготовку обучающихся;
- использовать в образовательном процессе методы и технологии, способствующие развитию навыков саморазвития и самообразования.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

- индивидуализировать траекторию обучения некоторых студентов;
- усилить теоретическую подготовку обучающихся;
- использовать в образовательном процессе методы и технологии, способствующие развитию навыков саморазвития и самообразования.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию теоретических навыков и умений будущих педагогов, способности саморазвития и самообразования.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования навыков делового общения, знание профессионального программного обеспечения, способность к саморазвитию, умение строить траекторию профессионального роста

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки студентов по образовательной программе.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) комфортные условия работы труда;

4) полнота отражения информации на сайте университета.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, но, тем не менее, считают, что необходимо систематически актуализировать образовательную программу в соответствии с современными тенденциями в сфере образования, а также применять в образовательном процессе методы и технологии, стимулирующие студентов к саморазвитию и стремлению к самообразованию.

Значительная часть преподавателей отмечает высокий уровень владения студентами информационно-коммуникационными технологиями, высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как профессионализм, умение работать в команде.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования –

программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий), качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по совершенствованию условий организации обучения студентов, привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

4. Использовать в образовательном процессе современные лаборатории университета для развития у студентов мотивации заниматься научно-исследовательской деятельностью.


5. Использовать в образовательном процессе методы и технологии, способствующие развитию навыков саморазвития и самообразования.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) рассмотрены на заседании Совета факультета иностранных языков от 25.12.2025 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы
по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профилю Иностранный язык (английский).
Иностранный язык (немецкий)

 Л. А. Лазутова

Заведующий кафедрой
иностранных языков и методик обучения

 Л. А. Лазутова

Декан факультета иностранных языков

 А. А. Ветошкин