

Приложение 1
к приказу от 25.02.2020 № 216

УТВЕРЖДАЮ
Ректор  М. В. Антонова
25 февраля 2020 года



Положение
о конкурсе научно-исследовательских работ студентов
Мордовского государственного педагогического института
имени М. Е. Евсевьева

1 Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет условия и порядок проведения конкурса научно-исследовательских работ студентов (далее – Конкурс) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» (далее – Институт).

1.2 На конкурс представляются работы, выполненные студентом или коллективом студентов.

1.3 Цели конкурса:

- популяризация среди студентов научной, исследовательской деятельности, научных знаний, достижений науки и техники;
- повышение качества научно-исследовательских работ, выполняемых студентами в Институте;
- поддержка актуальных научно-исследовательских работ, а также выявление перспективных НИР, выполняемых студентами самостоятельно или в составе научного коллектива сотрудников Института.

2 Условия и порядок проведения конкурса

2.1 Проведение конкурса инициируется приказом ректора Института.

2.2 На конкурс представляются самостоятельно выполненные, законченные работы студентов бакалавриата и магистратуры по направлениям:

- социально-гуманитарные науки,
 - психолого-педагогические науки,
 - естественные и технические науки;
- студентов факультета СПО по направлению:
- психолого-педагогические науки.

2.3 Предварительный отбор работ на конкурс проводится на кафедрах Института.

2.4 Конкурс проводится в два этапа:

- заочный этап;
- очный этап

2.5 Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться и заполнить заявку в соответствующем разделе сайта Института www.mordgpi.ru. Структура заявки представлена в Приложении 1 к Положению о Конкурсе.

2.6 К оформлению работ, представляемых на конкурс, предъявляются следующие требования:

- представляются работы, выполненные на русском языке;
- работа должна быть в переплетенном или сброшюрованном виде;
- объем работы не более 30–35 страниц формата А4;
- параметры страниц: отступ слева – 3 см, справа – 1,5 см, снизу и сверху – 2 см. Шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14 pt, междустрочный интервал – 1,5, отступ первой строки – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Заголовки по центру, полужирным шрифтом, размер – 18 pt. Ссылки на источники выполняются по тексту в квадратных скобках (например: [1]). Список использованной литературы оформляется в соответствии с действующим ГОСТом 7.1-2003;

– на титульном листе указывается название конкурса, тема работы, направление конкурсной работы: «Социально-гуманитарные науки», «Психолого-педагогические науки», «Естественные науки и технические науки» (размер шрифта – 14 pt) (Приложение 2);

- оригинальность текста конкурсной работы – не менее 70 %

2.7 Каждая выдвигаемая на конкурс работа сопровождается следующими документами:

– заявкой, в которой указывают полное наименование учебного заведения, факультета, кафедры, название конкурса, тема работы, Ф.И.О. автора (полностью), а также курс обучения, направление и профиль подготовки (для студентов бакалавриата и магистратуры) / специальность (для студентов СПО) и данные о научном руководителе (Ф.И.О., ученая степень, звание) (Приложение 3).

– аннотацией работы, содержащей ее краткую характеристику (не более 1 стр.), подписанной автором / авторами работы (Приложение 4);

– отзывом научного руководителя с характеристикой актуальности и практической ценности, а также степени самостоятельности выполненной работы (Приложение 5).

2.8 Работы с сопроводительными документами представляются на бумажном носителе в Управление научной и инновационной деятельности Института (лицу, ответственному за проведение конкурса или проректору по научной работе) в установленные приказом сроки.

2.9 К участию в заочном этапе допускаются работы:

- оформленные по правилам (п. 2.6, п. 2.7);
- работы, направленные в установленные сроки.

2.10 До очного этапа допускаются конкурсные работы, которые набрали по результатам экспертной оценки не менее 15 баллов.

2.10 Конкурсные испытания на очном этапе включают:

- презентацию результатов научно-исследовательской работы;
- ответы на вопросы экспертной комиссии по теме представленного исследования.

3 Организационное сопровождение конкурса

3.1 Координатором конкурса является Управление научной и инновационной деятельности Института.

3.2 Для организации и проведения конкурса приказом ректора Института создается оргкомитет Конкурса.

3.3 В состав Оргкомитета входят ректор Института (председатель), проректор по научной работе (заместитель председателя оргкомитета), начальник управления научной и инновационной деятельности, деканы факультетов, председатель СНО Института.

3.4 Оргкомитет выполняет следующие функции:

- организует проведение конкурса в соответствии с Положением о Конкурсе;
- обеспечивает информирование о Конкурсе руководителей и членов НСО Института;
- обеспечивает организационно-техническое сопровождение подготовки и сбора конкурсных материалов, передачу их экспертной комиссии;
- передает конкурсные работы экспертам для оценки согласно номинациям Конкурса;
- осуществляет подготовку аудиторного фонда на время проведения очного этапа Конкурса;
- формирует расписание презентаций конкурсных работ;
- информирует участников и научных руководителей о прохождении этапов Конкурса;
- освещает ход и итоги Конкурса на информационных порталах Института;
- составляет итоговый протокол и отчет по результатам проведения Конкурса.

4 Экспертная комиссия и ее функции

4.1 Для проведения конкурса ежегодно приказом ректора Института создается экспертная комиссия.

4.2 В состав экспертной комиссии входят проректор по научной работе, эксперты из числа преподавателей и сотрудников Института, привлекаемые для оценки различных аспектов деятельности НИРС.

4.3 Экспертная комиссия выполняет следующие функции:

- проводит экспертную оценку работ на заочном этапе в соответствии с критериями (Приложение 6);
- вносит в Оргкомитет предложения о допуске участников Конкурса к очному этапу;
- проводит оценку конкурсных испытаний очного этапа в соответствии с критериями (Приложение 7);
- принимает решение об определении победителей и призеров очного этапа;
- представляет в Оргкомитет итоговые протоколы по результатам оценки очного этапа (Приложение 8);
- может вносить предложения о дополнительном поощрении отличившихся конкурсантов дипломами.

5 Подведение итогов и награждение лауреатов Конкурса

5.1 За лучшую научно-исследовательскую работу присуждаются дипломы первой, второй и третьей степени по направлениям:

для высшего образования:

- социально-гуманитарные науки,
- психолого-педагогические науки,
- естественные и технические науки;

для среднего профессионального образования

- психолого-педагогические науки.

5.2 На итоговом заседании жюри определяет лучшие работы на основании рейтинга, сложившегося в сводной ведомости. При совпадении количества баллов у участников голос председателя жюри по номинации является решающим. Протокол итогового заседания жюри по номинациям с указанием победителя и призеров составляется по прилагаемой к настоящему Положению форме (Приложение 8), подписывается всеми членами Жюри и передается в Оргкомитет Конкурса в течение 2-х рабочих дней.

5.3 Список победителей и призеров по номинациям утверждается приказом ректора Института.

5.4 Победители и призеры Конкурса по каждой из номинаций награждаются дипломами Института и призами.

5.5 По решению администрации Института также могут устанавливаться дополнительные виды поощрения: ценные призы, денежные премии, увеличение размера академической стипендии, оплата участия в международных и всероссийских конференциях и т. д.

5.6 Научные руководители победителей и призеров конкурса отмечаются дипломами Института; также могут быть введены иные формы поощрения на усмотрение руководства Института.

5.7 Победители, призеры и участники очного тура Конкурса и научные руководители извещаются Оргкомитетом о времени и месте проведения церемонии награждения.

6 Финансирование конкурса

6.1 Формирование призового фонда победителей конкурса осуществляется из стипендиального фонда и внебюджетных средств Института. Финансирование организационных расходов по оформлению дипломов, стендов и прочих расходов, связанных с подготовкой и проведением конкурса, осуществляется за счет бюджетных и внебюджетных средств Института.

Форма электронной заявки на конкурс научно-исследовательских работ
студентов Мордовского государственного педагогического института имени
М. Е. Евсевьева
(заполняется на сайте Института)

1. ФИО (полностью)
2. Факультет
3. Группа
4. Курс обучения
5. Форма обучения (очная / заочная)
6. Направление подготовки, профиль (для студентов бакалавриата и магистратуры) / специальность (для студентов СПО)
7. E-mail
8. Ссылка на профиль в соцсетях
9. ФИО руководителя, ученая степень, звание, должность, кафедра
10. Номинация
11. Тема работы
12. Ключевые слова
13. Код ГРНТИ
14. Классификация работы (фундаментальная, поисковая, прикладная, методическая)
15. Каким образом возможно внедрение результатов в образовательный процесс?
16. Каким образом возможно внедрение результатов в область междисциплинарных исследований?
17. Актуальность темы работы в части реализации стратегических документов социально-экономического развития РФ и региона;
18. Файл конкурсной работы

«Социально-гуманитарные науки»

**КОНКУРС НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ
МОРДОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА М. Е. ВСЕВЬЕВА»**

**Тема: «Формирование гражданской позиции субъектов образования
в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья»**

**ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ
В КОНКУРСЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
СТУДЕНТОВ МОРДОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА**

(направление _____)

1. Тема работы _____
 2. Ф.И.О. (полностью) _____
 3. Факультет _____
 4. Группа _____
 5. Курс обучения _____
 6. Форма обучения (очная, заочная) _____
 7. Направление подготовки, профиль (для студентов бакалавриата и магистратуры) / специальность (для студентов СПО) _____
 8. Ф.И.О. руководителя, ученая степень, звание, должность, кафедра _____
-

АННОТАЦИЯ
НАУЧНОЙ РАБОТЫ, ПОДАННОЙ НА КОНКУРС НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ
МОРДОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА

1. Название _____
2. Работа представлена на ____ стр., в т. ч. приложения на ____ страницах.
3. Количество иллюстраций: ____ единиц.
4. Количество таблиц: ____ единиц.
5. Количество источников литературы: ____ единиц.

Характеристика работы:

1. Цель научной работы.
2. Материалы и методы проведения исследований.
3. Основные результаты научного исследования (научные, практические).
4. Сведения о возможности практического использования результатов научно-исследовательской работы.
5. Наличие документа об использовании научных результатов.

Форма отзыва научного руководителя

Рецензия на конкурсную научно-исследовательскую работу

Тема: _____

(ФИО студента)

1. Соответствие темы заявленной работы ее содержанию
2. Характеристика структуры НИР
3. Оценка личного вклада автора работы? (степень участия автора в разработке исследовательской работы, выраженная в конкретных результатах)
4. Обоснованность актуальности выбранной темы.
5. Степень практической значимости исследования.
6. Возможности дальнейшего применения полученных результатов в образовательной практике и в исследованиях.

Научный руководитель:

ФИО

ученая степень, звание, должность

Дата

Подпись

Критерии оценки конкурсных работ на заочном этапе

№	Наименование критерия оценки	Числовое значение критерия
1	Тип работы	1 – работа носит частично-поисковый характер 2 – работа имеет исследовательский характер
2	Уровень актуальности темы исследования	0 – тема исследования разработана в теории и практике и не имеет в настоящее время достаточной актуальности 1 – тема актуальна для решения частной проблемы или определенного круга проблем конкретной образовательной организации 2 – тема актуальна, ориентирована на разрешение современных противоречий в науке и практике 3 – тема соответствует приоритетным направлениям научно-технического развития и / или актуальна на междисциплинарном уровне
3	Степень обоснования актуальности темы исследования	0 – актуальность темы не раскрыта 1 – актуальность темы раскрыта недостаточно 2 – актуальность исследования представлена довольно полно, однако имеются определенные нарушения логических связей в используемой автором аргументации 3 – актуальность исследования представлена обоснованно и убедительно, раскрыта степень разработанности темы, грамотно сформулированы противоречия и проблема исследования
4	Корректность постановки целей и задач исследования	0 – формулировка целей и задач отсутствует 1 – цели и задачи не в полной мере соотносятся с темой и проблемой исследования, содержанием работы 2 – цель и задачи в полной мере соответствуют теме, проблеме и содержанию выполненной работы

5	Методы исследования и их соответствие сложности поставленных целей и задач	<p>0 – методы исследования не соответствуют его целям и задачам</p> <p>1 – заявленные методы не позволяют в полной мере решить поставленные задачи</p> <p>2 – использованные методы адекватны поставленным задачам</p> <p>3 – использованные методы адекватны поставленным задачам; приводится описание и обоснование целесообразности использования методов исследования на отдельных этапах работы</p>
6	Качественный анализ состояния проблемы	<p>0 – обзор литературных данных не представлен; имеется список литературы, но отсутствуют ссылки на источники в тексте работы</p> <p>1 – представлен обзор минимального количества литературных источников; в списке используемых источников имеются устаревшие материалы</p> <p>2 – представлен достаточно полный обзор литературных источников (большое число из которых – современные издания), охватывающих различные аспекты исследуемой проблемы; ссылки оформлены надлежащим образом</p> <p>3 – проведен анализ широкого круга современных литературных источников, в том числе зарубежных, с определенными обобщениями и выводами о степени разработанности проблемы</p>
7	Личный вклад автора	<p>0 – представленные в работе результаты не являются авторскими и представляют собой компиляцию результатов других исследований</p> <p>1 – в работе имеют место определенные результаты анализа и обобщения, однако затруднительно определить личный вклад в проведенное исследование</p> <p>2 – личный вклад исследователя возможно определить на отдельных этапах исследования</p> <p>3 – личный вклад и его значение в полученных результатах четко обозначены; автором предложена, обоснована и / или экспериментально</p>

		<p>проверена собственная оригинальная научно-практическая идея</p>
8	<p>Выводы и результаты работы</p>	<p>0 – поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы</p> <p>1 – сформулированы результаты исследования и определенные выводы, однако их достоверность и обоснованность не достаточно убедительны в тексте</p> <p>2 – сформулированы выводы по отдельным этапам работы и обобщающее заключение, которые свидетельствуют о том, что в целом исследовательские задачи решены, полученные данные достоверны</p> <p>3 – сформулированы обоснованные выводы по каждому этапу исследования и общее заключение, которые дают представление о достоверности полученных результатов, их значении по отношению к результатам предыдущих исследований, теоретической и практической ценности исследования; определены дальнейшие направления исследований</p>
9	<p>Теоретическая и практическая значимость</p>	<p>0 – теоретическая и практическая значимость работы не определены</p> <p>1 – результаты работы имеют некоторую практическую значимость (составлен комплект диагностических материалов, сформулированы рекомендации и др.)</p> <p>2 – результаты исследования имеют определенную теоретическую (уточнено понятие / предложен обзор и анализ состояния проблемы / обобщены и систематизированы материалы и др.) и практическую значимость (разработаны программа / комплекс мероприятий / отдельные учебно-методические материалы / предложены и апробированы новые диагностические методики)</p> <p>3 – результаты проведенной работы имеют важное теоретическое значение для области научного знания (ранее не были известны и не были зафиксированы в</p>

		науче и практике), а также значительный внедренческий потенциал, они могут оказать существенное влияние на системное совершенствование практики (разработка модели / обоснование новых способов решения задачи / выявление и обоснование комплексных условий и др.)
10	Уровень оригинальности работы	1 – 70–75% 2 – 76–85% 3 – более 85%
11	Наличие публикаций по теме работы	0 – публикации отсутствуют 1 – тезисы докладов на конференциях включая региональные 2 – тезисы докладов на всероссийских и международных конференциях
12	Итого	2-30 баллов

Критерии оценки конкурсных работ на очном этапе

№	Наименование критерия оценки	Числовое значение критерия
1	Степень владения темой исследования	1 – докладчик зачитывает доклад 2 – рассказывает но не достаточно полно владеет текстом доклада 3 – достаточно свободно владеет текстом
2	Владение автором специальным и научным аппаратом	1 – автор владеет базовыми общенаучными терминами 2 – использованы общенаучные и специальные термины 3 – показано владение специальной лексикой
3	Качество изложения материала	1 – имеются трудности при изложении материала, нарушения логической связности текста, структуры и последовательности изложения 2 – рассуждения недостаточно убедительны, но в целом структура выдержана четко 3 – доклад представлен на высоком уровне, продемонстрирована ясность изложения, последовательность аргументации, оригинальность мышления
4	Использование мультимедийных средств для презентации результатов исследования	0 – представленный материал не использовался докладчиком 2 - представленный материал в полной мере использовался докладчиком, но не было четкого соответствия (слайд-материал) 3 - представленный материал в полной мере использовался докладчиком, с четким соответствием (слайд-материал)
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	0 – выводы не представлены 1 – выводы имеются, но не аргументированные 2 – выводы полностью отражают итоги работы, аргументированы
7	Качество ответов на вопросы	0 – не может ответить на вопросы 1 – не может ответить на большинство вопросов 2 – отвечает на большинство вопросов 3 – убедительно отвечает на вопросы, имеет собственную позицию и готов ее отстаивать
8	Итого	3-20 баллов

Итоговый протокол

заседания экспертной комиссии конкурса научно-исследовательских работ студентов Мордовского государственного педагогического института имени М. Е. Евсевьева

по направлению _____ от _____

Слушали: _____ Он(-а) проинформировал(-а), что на конкурс научно-исследовательских работ студентов Мордовского государственного педагогического института имени М. Е. Евсевьева» по направлению _____ в _____ году поступило _____ работ. По итогам экспертизы в финале оказались работы _____ студентов. По количеству баллов, которые набрали данные работы, предложено распределить места следующим образом:

1 место – _____

2 место – _____

3 место – _____

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____

