

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

Информация
о результатах опросов работодателей
об удовлетворенности качеством образования
по образовательной программе высшего образования
44.04.01 Педагогическое образование
(код, наименование специальности / направления подготовки)

Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании
(направленность / профиль / специализация)
в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева за 2024 год

Саранск – 2024

В рамках проведения мероприятий внутренней системы оценки качества образования с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования и совершенствования содержания и условий осуществления образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2024 году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос

Опрос проводился в период с 11.11.2024 г. по 16.12.2024 г.

Сведения об использованных формах проведения опроса

Опрос проводился в электронной форме.

Характеристика участников опроса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании

В опросе работодателей по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании приняли участие 8 респондентов, из них 7 чел. (88 %) – женского пола и 1 чел. (12 %) – мужского пола (рис. 1).

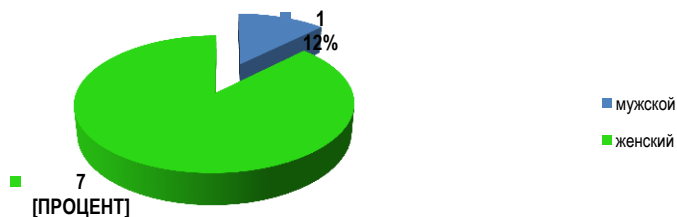


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту (рис. 2):

Возраст	Количество респондентов (%)
моложе 25	0 (0%)
от 25 до 34 лет	0 (0%)
от 35 до 44 лет	1 (13%)
от 45 до 54 лет	4 (50%)
от 55 до 64 лет	2 (25%)
от 65 лет и старше	1 (12%)

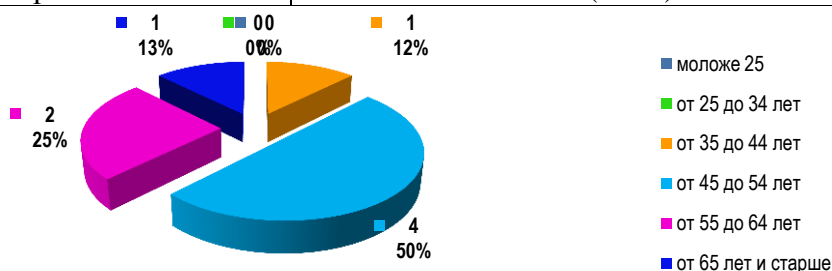


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Распределение респондентов по типу организации, которую представляют работодатели (рис. 3):



Рис. 3 Распределение респондентов по типу организации, которую они представляют

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

- Республика Мордовия – 7 (88 %);
- Республика Татарстан – 1 (12 %).

88% опрошенных являются представителями организаций, находящихся в Республике Мордовия, 12 % являются представителями организаций, находящихся в иных субъектах Российской Федерации.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представляется следующим образом:

- городской округ Саранск – 6 (75 %);
- Лямбирский муниципальный район – 1 чел. (12 %).

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

1. Казанский федеральный университет (Республика Татарстан, г. Казань);
2. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 40» (Республика Мордовия, г. Саранск);
3. МОУ "Кривозерьевская СОШ" (Республика Мордовия, Лямбирский муниципальный район, с. Кривозерье);
4. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37» (Республика Мордовия, г. Саранск);
5. МОУ "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30" г. о. Саранск" (Республика Мордовия, г. Саранск);
6. Муниципальное учреждение «Информационно-методический центр» (Республика Мордовия, г. Саранск).
7. Муниципальное общеобразовательное учреждение г.о. Саранск "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 38" (Республика Мордовия, г. Саранск).

Среди респондентов 62,5 % занимают руководящие должности в организациях, 37,5 % – являются штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (в том числе 2 (25 %) – учителя).

Анализ полученных результатов

Вопрос 3. Укажите средний возраст сотрудников организации, которую Вы представляете.

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании указали следующие сведения о среднем возрасте сотрудников организации, которую они представляют:

- менее 40 лет – указали 0 (0 %) респондентов;
- от 40 до 44 лет – указали 1 (12,5 %) респондентов;
- от 45 до 49 лет – указали 1 (12,5 %) респондентов;
- от 50 до 54 лет – указали 3 (37,5 %) респондентов;
- более 55 лет – указали 3 (37,5 %) респондентов.

Вопрос 4. Трудоустроены ли в организацию выпускники МГПУ?

8 (100 %) работодателей подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ и 0 (0 %) указали на отсутствие выпускников МГПУ в организации.

Вопрос 5. Укажите число трудоустроенных в организацию выпускников МГПУ в целом в настоящее время.

Анализ данных о количестве трудоустроенных выпускников университета позволяет констатировать, что 100 % работодателей подтверждают трудоустройство выпускников, при этом указывают их количество от 1 до 24, на отсутствие в организации выпускников МГПУ не указал ни один из работодателей.

Вопрос 6. Какое количество выпускников МГПУ трудоустроено в организацию в 2024 году?

Статистические данные о трудоустройстве в 2024 году выпускников МГПУ представлены на диаграмме (рис. 4):

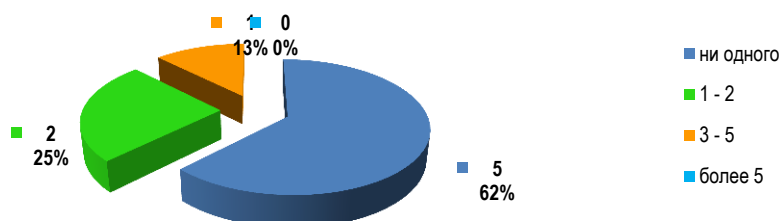


Рис. 4 Данные о трудоустроенных выпускниках

Анализ данных показывает, что в 2024 году выпускники МГПУ трудоустроивались в организации работодателей от 0 до 3-5 чел.

Вопрос 7. Трудоустроены ли в организацию выпускники, освоившие образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения?

5 работодателей (62 %) подтвердили наличие в организации выпускников МГПУ, освоивших образовательную программу в рамках целевого обучения, 3 чел. (38 %) затруднились с ответом работодатель указал, что организация не является до настоящего времени заказчиком целевого обучения в МГПУ (рис. 5).

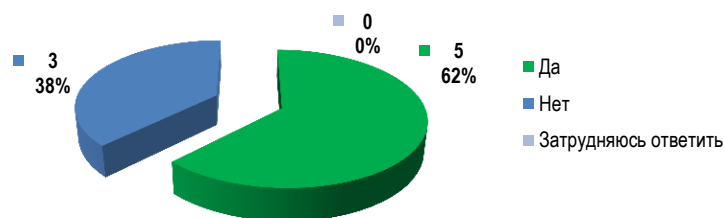


Рис. 5 Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, освоивших образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения

Вопрос 8. Намерена ли организация, которую Вы представляете, принимать выпускников МГПУ на работу?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 8 (100 %) респондентов, отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы.

Вопрос 10. Укажите формы сотрудничества организации, которую Вы представляете, с МГПУ.

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, но университет редко направляет студентов для прохождения производственной практики	5 (62,5 %)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающимся МГПУ и университет систематически для прохождения производственной практики направляет в нашу организацию студентов	8 (100 %)
Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ	8 (100 %)
Представители организации принимают участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	8 (100 %)
Представители организации принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	8 (100 %)
Представители организации принимают участие в разработке фонда оценочных средств	8 (100 %)
Представители организации включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ	8 (100 %)

Из результатов опроса следует, что среди форм сотрудничества большинство отметили: организация, которую они представляют, является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, и университет часто направляет студентов для прохождения производственной практики (75 %). Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ (100 %), принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ, принимают участие в разработке фонда оценочных средств и включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ (100 %) (рис. 6-7).



Рис. 6 Количественный анализ форм сотрудничества



Рис. 7 Анализ форм сотрудничества

Вопрос 11. Намерены ли Вы в будущем развивать сотрудничество с МГПУ?

8 (100 %) работодателей подтвердили намерение продолжить сотрудничество с МГПУ (рис. 8).



Рис. 8 Данные о намерении развивать сотрудничество

Вопрос 12. Укажите, в каких формах Вы желаете развивать сотрудничество с МГПУ.

Среди форм сотрудничества, работодатели отмечают преобладание таких форм, как повышение квалификации на базе МГПУ (отметили 100 % работодателей), трудоустройство выпускников МГПУ (100 %), работа в составе государственных экзаменационных комиссий (83 %). Такие формы сотрудничества, как предоставление базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ указали 66,7 % работодателей, участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятий и др.) – 66,7, проведение совместных мероприятий – 66,7 %)

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Повышение квалификации на базе МГПУ	6 (75 %)
Заключение договоров о предоставлении базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ	6 (75 %)
Работа в составе государственных экзаменационных комиссий	7 (87,5 %)
Участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ	8 (100 %)
Участие в реализации основных профессиональных образовательных программ	8 (100 %)
Трудоустройство выпускников МГПУ	8 (100 %)
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятиях и др.)	7 (87,5 %)
Проведение совместных мероприятий	8 (100 %)
Участие в мероприятиях профориентационной направленности	8 (100 %)
Другое	0 (*%)

Вопрос 13. Укажите, какие из нижеперечисленных факторов оказывают, по Вашему мнению, наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности.

Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	8 (100 %)
Уровень базовых знаний и навыков	8 (100 %)
Уровень практических умений	8 (100 %)
Владение иностранным языком	8 (100 %)
Владение современными информационными технологиями	6 (75 %)
Способность работать в коллективе, команде	3 (37,5 %)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	8 (100 %)
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	3 (37,5 %)
Готовность к дальнейшему обучению	6 (75 %)
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	8 (100 %)
Эрудированность, общая культура	2 (25 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 8 (100 %) работодателей), уровень базовых знаний и навыков (указали 8 (100 %) работодателей), уровень практических умений (8 (100 %)), способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (8 (100 %)), способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (8 (100 %)). На владение современными информационными технологиями указали 6 (75 %) работодателей). Менее всего работодателей в качестве факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности, указали на способность работать в коллективе, команде владение иностранным языком (37,5 %), нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие (37,5 %), эрудированность, общая культура (25,5 %).

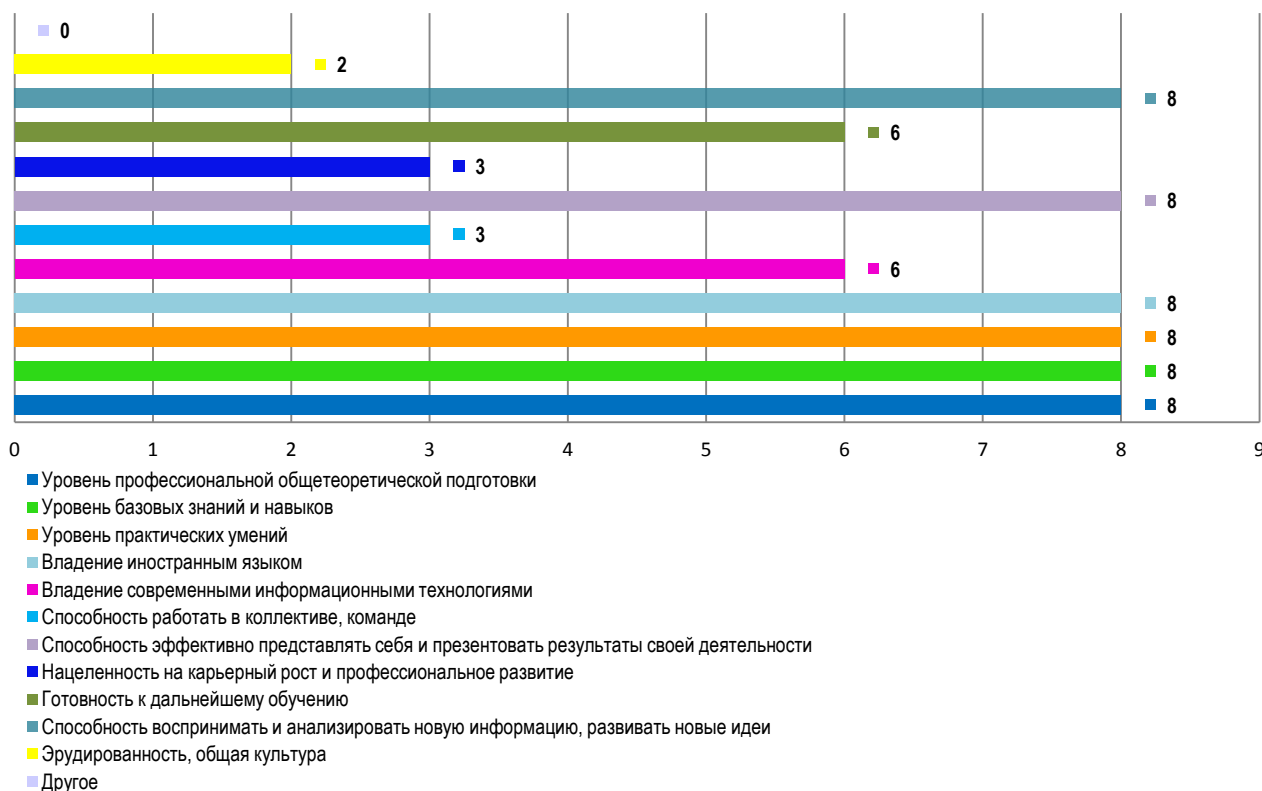


Рис. 9 Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

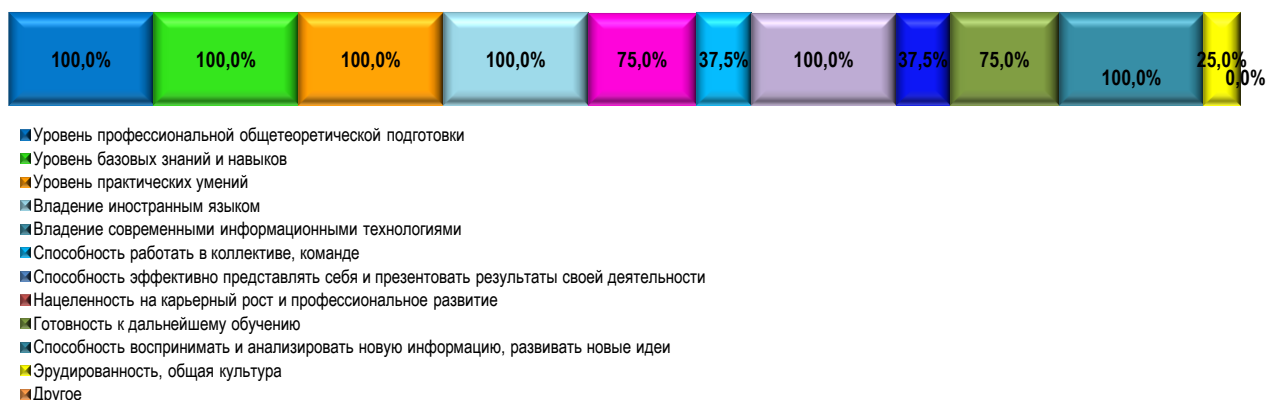


Рис. 10 Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

Вопрос 14. Укажите, какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования.

Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Содержание образовательных программ	8 (100 %)
Государственная аккредитация образовательных программ	6 (75 %)
Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ	2 (25 %)

Уровень профессорско-преподавательского состава университета	6 (75 %)
Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете	8 (100 %)
Использование информационных технологий в образовательном процессе	5 (62,5 %)
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	7 (87,5 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет сделать вывод, что для работодателей решающее влияние на обеспечение качества образования оказывают содержание образовательных программ (8 (100 %)), материально-техническое оснащение учебного процесса в университете (указали 8 (100 %) работодателей), библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса (указали 7 (87,5 %)). Государственную аккредитацию образовательных программ и уровень профессорско-преподавательского состава университета отметили 6 респондентов (75 %). Общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ отметили всего 2 респондента (25 %) (рис. 11-12).

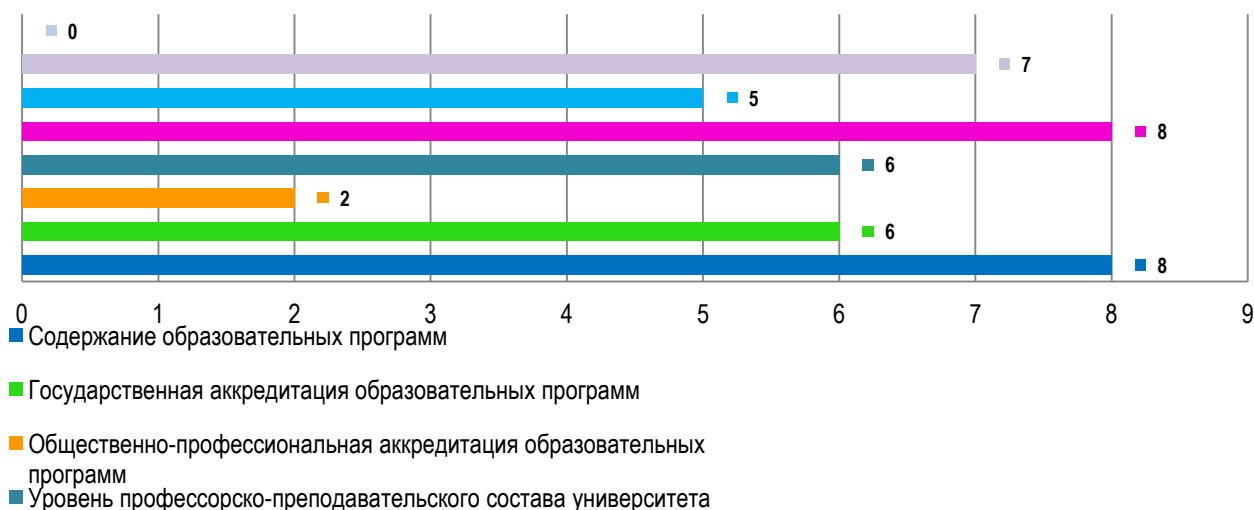


Рис. 11 Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества образования

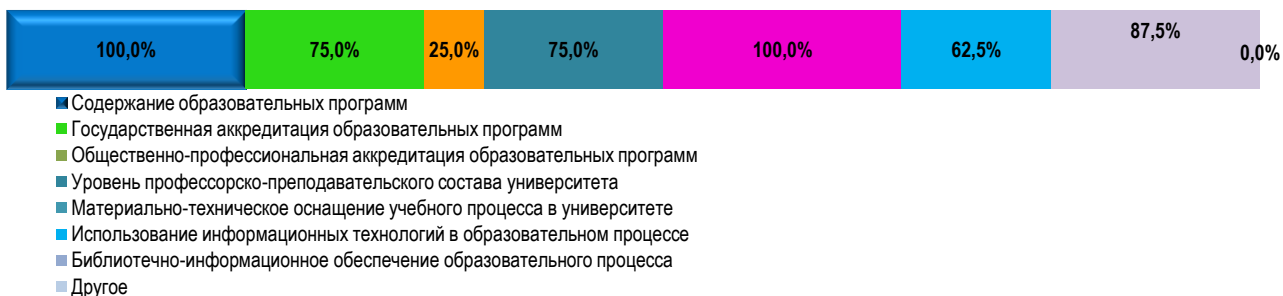


Рис. 12 Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества образования

Вопрос 15. Укажите виды участия организации, которую Вы представляете, в деятельности МГПУ по реализации основных образовательных программ

По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» от работодателей получены следующие данные (рис. 13-14):

Вид участия организации в деятельности университета по реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов		
	Да	Нет	Не знал(а), что это возможно
в актуализации и разработке образовательных программ	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
в реализации образовательных программ	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
в организации практической подготовки	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
в работе государственной экзаменационной комиссии МГПУ	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)

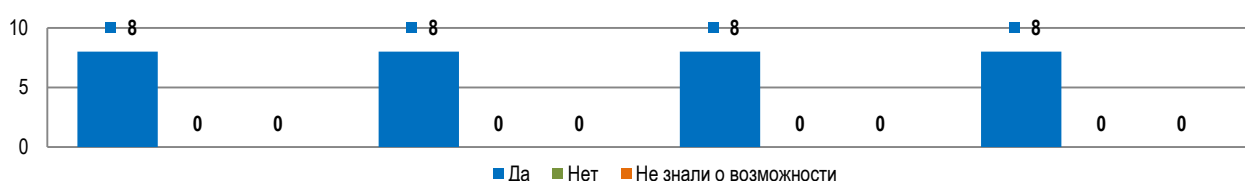


Рис. 13 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

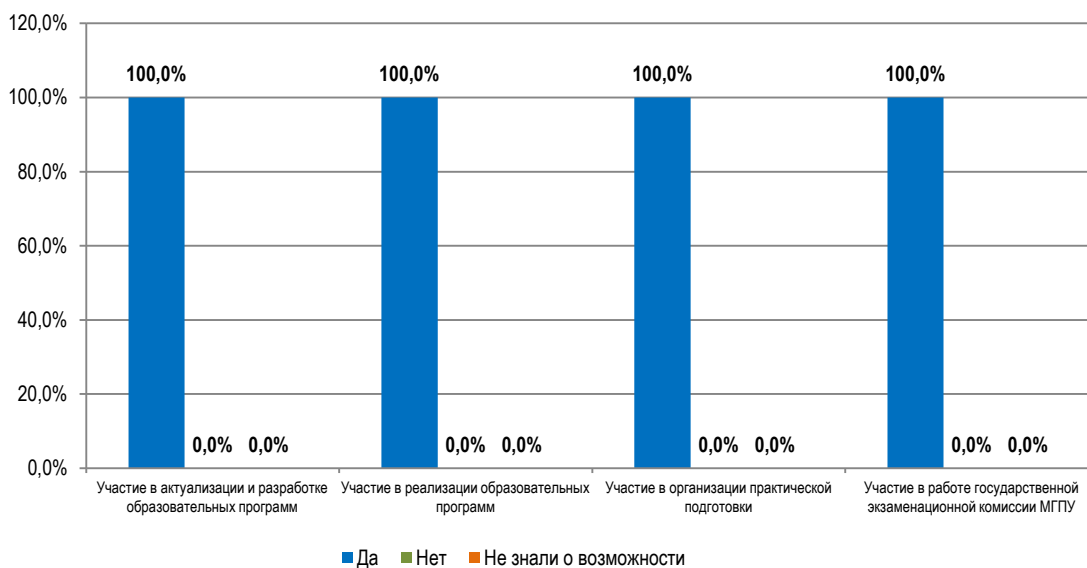


Рис. 14 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в актуализации и разработке образовательной программы подтвердили 8 (100 %) работодателей, 8 (100 %) – подтвердили свое участие в реализации образовательной программы, 8 (100 %) – участие в организации практической подготовки обучающихся, 8 (100 %) – указали, что задействованы в работе государственных экзаменационных комиссий МГПУ.

Вопрос 16. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ:

16.1. соответствием компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов;

16.2. способностями обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию;

16.3. способностями обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению;

16.4. коммуникативными качествами;

16.5. способностями обучающихся/выпускников к командной работе и лидерскими качествами;

16.6. уровнем теоретической подготовки;

16.7. уровнем практической подготовки;

16.8. способностями обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
соответствие компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
способности обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
коммуникативные качества	7 (100 %)	1 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	4,9
способности обучающихся/выпускников к командной работе, лидерские качества	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
уровнем теоретической подготовки	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
уровнем практической подготовки	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
способности обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности	7 (100 %)	1 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	4,9

Результаты оценки удовлетворенности работодателей уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ представлены на рисунках 15-16.

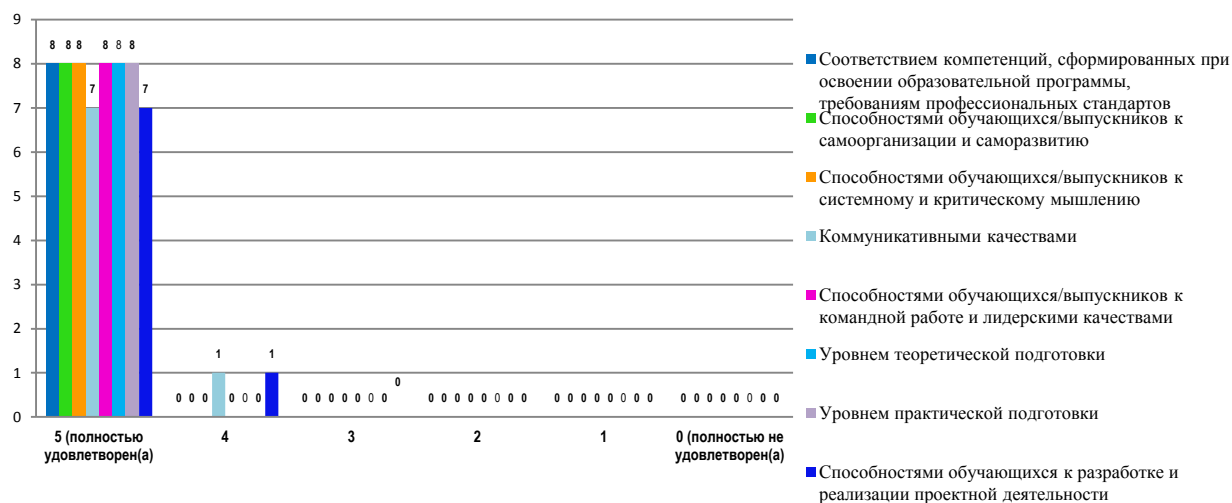


Рис. 15 Информация об удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников



Рис. 16 Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников

Работодатели высоко оценивают уровень подготовки обучающихся/выпускников:

– средняя оценка соответствия компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов составила 5,0 баллов;

– средняя оценка уровня теоретической подготовки обучающихся/выпускников составила 5,0 баллов;

– средняя оценка уровня практической подготовки обучающихся/выпускников составила 5,0 баллов;

– средняя оценка уровня способности обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию обучающихся/выпускников составила 5,0 балла;

– средняя оценка уровня способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению составила 5,0 баллов.

Коммуникативные качества и способности обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности оценены на 4,9 баллов.

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что 8 (100 %) работодателей отметили высокий уровень подготовки обучающихся/выпускников.

Вопрос 17. Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ:

17.1. Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности;

17.2. Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях;

17.3. Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей;

17.4. Дисциплинированность, ответственность и исполнительность;

17.5. Способность к новациям и участие в инновационной деятельности;

17.6. Владение информационными технологиями;

17.7. Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.);

17.8. Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	7 (100 %)	1 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	4,9
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	–	–	5,0

	%)						
Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
Владение информационными технологиями	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.)	7 (100 %)	1 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	4,9
Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность	8 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0

Результаты оценки удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ представлены на рисунках 17-18.

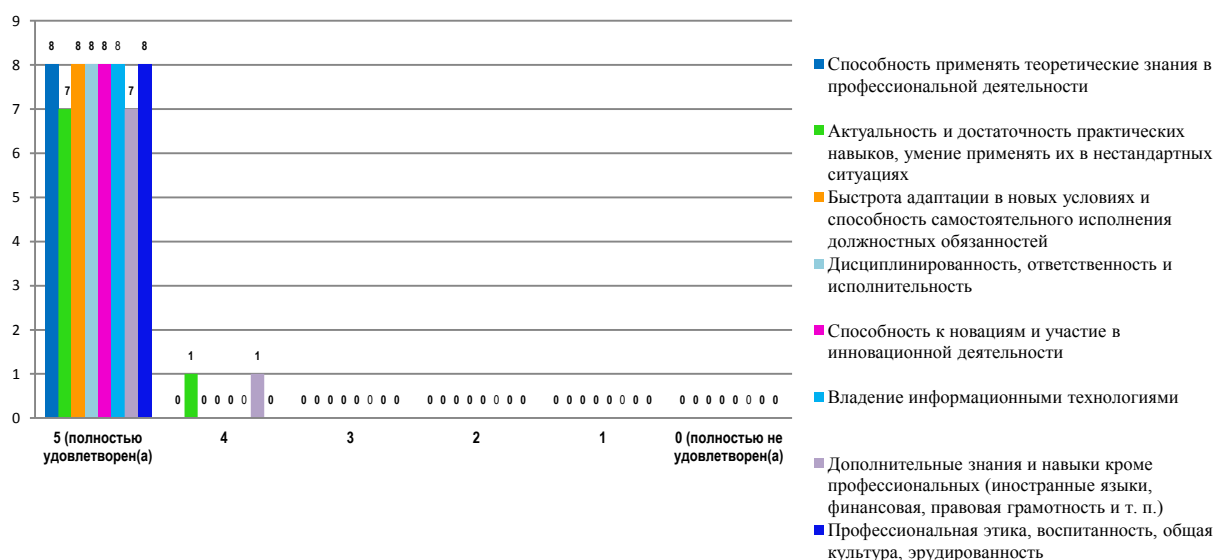


Рис. 17 Информация об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



Рис. 18 Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Работодатели высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся:

– средняя оценка способности обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности составила 5,0 баллов;

– средняя оценка быстроты адаптации в новых условиях и способности самостоятельного исполнения должностных обязанностей составила 5,0 баллов;

– средняя оценка дисциплинированности, ответственности и исполнительности составила 5,0 баллов;

– средняя оценка способности к новациям и участие в инновационной деятельности составила 5,0 баллов;

– средняя оценка владения информационными технологиями составила 5,0 баллов;

– средняя оценка соблюдения профессиональной этики, воспитанности, общей культуры, эрудированности составила 5,0 баллов.

Средняя оценка актуальности и достаточности практических навыков, умения применять их в нестандартных ситуациях и средняя оценка владения дополнительными знаниями и навыками кроме профессиональных (иностранными языками, финансовой, правовой грамотности и т. п.) составили 4,9 баллов.

В целом, работодатели высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся.

Анализ данных позволяет заключить, что уровень профессиональной подготовки обучающихся высокий (самый низкий балл составляет 4,8).

Вопрос 18. Укажите основные достоинства в подготовке выпускников и сильные стороны обучающихся, осваивающих основные образовательные программы в МГПУ:

Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Высокий уровень теоретической подготовки	7 (87,5 %)
Высокий уровень практической подготовки	7 (87,5 %)
Владение современными методами и технологиями	5 (62,5 %)
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	1 (12,5 %)
Высокий уровень производственной дисциплины	3 (37,5 %)
Желание работать в сфере образования	3 (37,5 %)
Желание к саморазвитию и самоорганизации	3 (37,5 %)
Способность работать в коллективе, команде	2 (25,0 %)
Навыки творческой деятельности, креативность	3 (37,5 %)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	6 (75,0 %)
Владение коммуникативными навыками	3 (37,5 %)
Соответствие профессиональному стандарту	3 (37,5 %)
Профессионализм	6 (33,3 %)
Другое	1 (12,5 %)

Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 7 (87,5 %) работодателей), высокий уровень практической подготовки (указали 7 (87,5 %)), способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности работодателей) (указали 6 (75 %) (владение современными методами и технологиями 5 (62,5 %)), рис. 19-20).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы работодатели отмечают навыки творческой деятельности, креативность (37,5 %), владение коммуникативными навыками (37,5 %), соответствие профессиональному стандарту (37,5 %), готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации уровень профессионализма (12,5 %).

Таким образом, работодатели, в целом, высоко оценивают подготовку будущих специалистов.

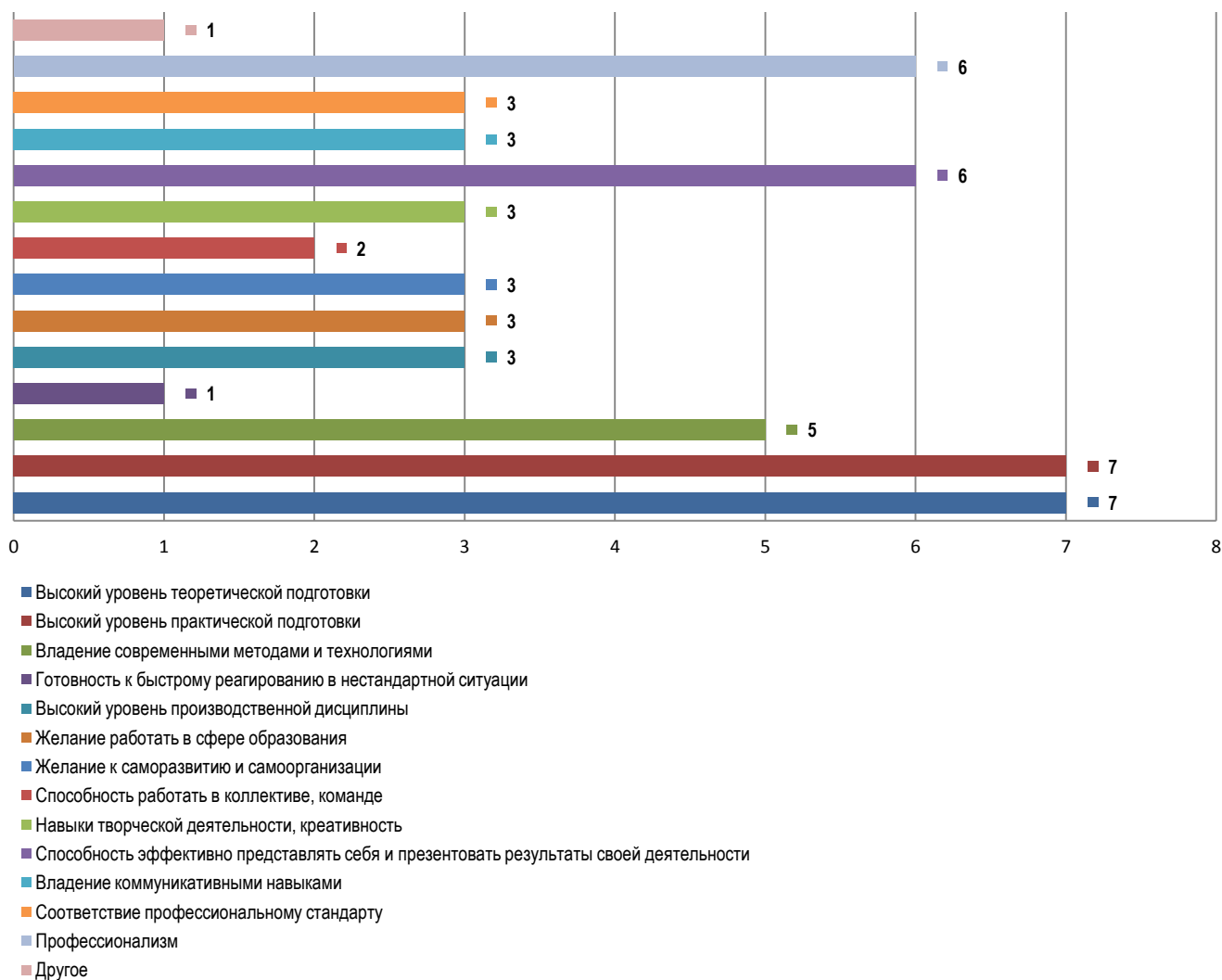


Рис. 19 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы

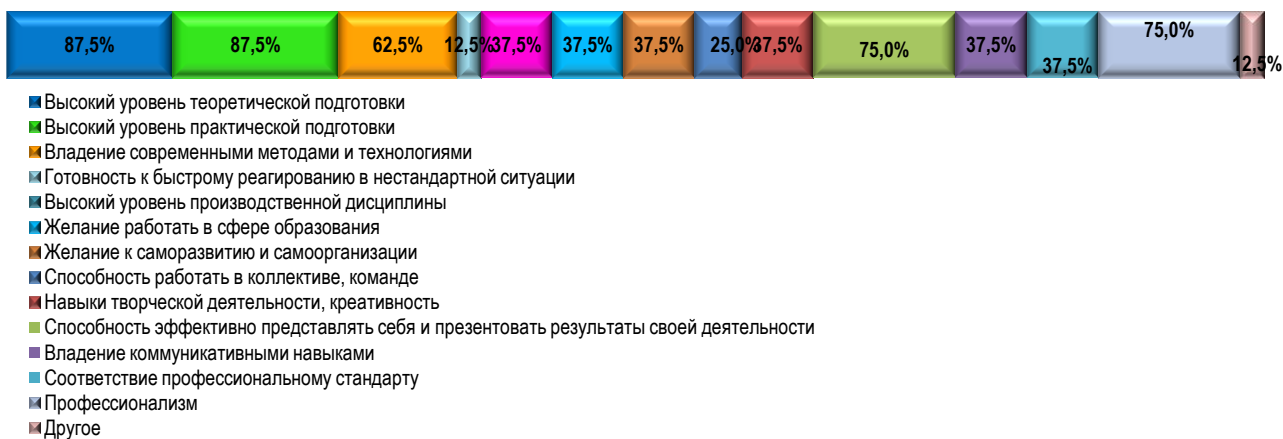


Рис. 20 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Вопрос 19. Какие профессиональные компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников МГПУ?

В своих ответах на этот вопрос большинство респондентов (5 (62,5 %) затруднились с ответом, такой критерий, как коммуникативная компетентность – речевые навыки, умение взаимодействовать с окружающими людьми,

отметили 2 человека (25 %) и 1 человек (12,5 %) указал на недостаточность рефлексивной компетентности – умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость.

Вопрос 20. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке обучающихся МГПУ?

5 респондентов (62,5 %) отметили, что они полностью удовлетворены подготовкой обучающихся МГПУ. 3 респондента (37,5 %) отметили, что необходимо повышать навыки саморазвития и самообразования (рис. 21-22):

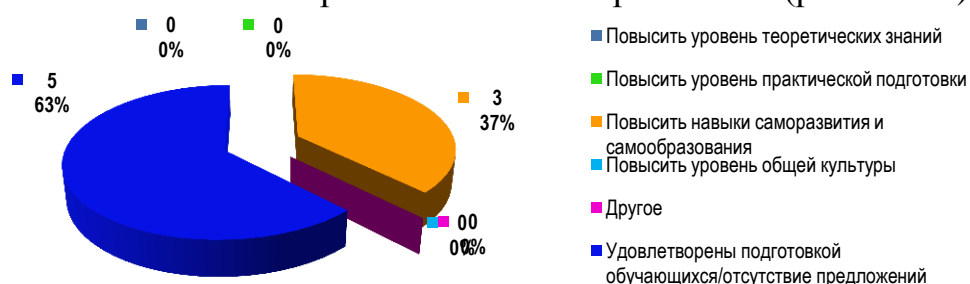


Рис. 21 Информация о предложениях по улучшению качества подготовки обучающихся

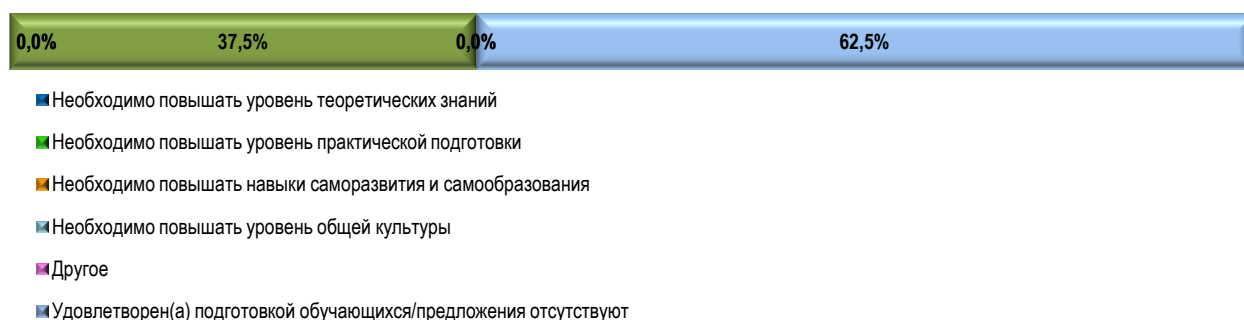


Рис. 22 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 21. Какие дополнительные знания и умения являются необходимыми при трудоустройстве?

Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представляется следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	4 (50,0 %)
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	4 (50,0 %)
Знание профессионального программного обеспечения	5 (62,5 %)
Знание иностранного языка	0 (0 %)
Умение организовать работу с одаренными детьми	0 (0 %)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	4 (50,0 %)
Умение работать в команде, самопрезентация	1 (12,5 %)
Умение работать в сотрудничестве	2 (25,0 %)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (12,5 %)
Умение строить траекторию профессионального роста	4 (50 %)

Способность к саморазвитию	5 (62,5 %)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	2 (25,0 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет констатировать, что работодатели отметили значимость таких качеств, как знание профессионального программного обеспечения (указали 5 (62,5 %) работодателя), способность к саморазвитию (указали 5 (62,5 %) работодателя). Такие качества, как знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования, умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, умение строить траекторию профессионального роста, считают важными 4 (50,0 %) респондента. Для успешного трудоустройства работодатели рекомендуют обучающимся пополнять свой багаж знаниями современных образовательных технологий дополнительного образования (отметили 2 (25,0 %) респондента), умениями работать в сотрудничестве (отметили также 2 (25,0 %) респондента).

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для работодателей при трудоустройстве имеют наличие таких качеств, как разработка дополнительных образовательных программ (указал 1 (16,7 %) работодатель), знание иностранного языка (указали 0 (0 %) работодателей), умение организовать работу с одаренными детьми (указали 0 (0 %) работодателей), (рис. 23-24).



Рис. 23 Информация о значимых качествах выпускников при трудоустройстве

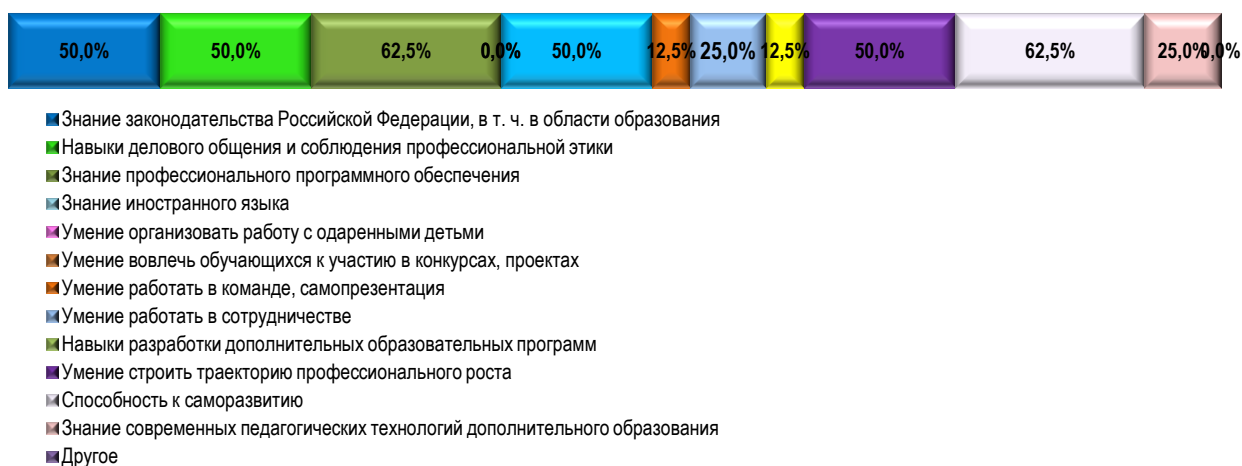


Рис. 24 Анализ сведений о значимых качествах выпускников при трудоустройстве

Вопрос 22. Удовлетворены ли Вы полнотой информации об образовательной деятельности, опубликованной на сайте МГПУ?

Анализ данных ответов на вопрос о полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

- 8 (100 %) работодателей дали положительный ответ;
- 0 (0 %) работодателей дали отрицательный ответ;
- 0 (0 %) работодателей затруднились ответить на вопрос, т. к. не обращались к сайту для просмотра информации по образовательной деятельности университета.

Вопрос 23. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образования и (или) организации воспитательной работы в МГПУ?

Идей по повышению качества образования и (или) организации воспитательной работы в МГПУ не высказал ни один работодатель, отметив, что удовлетворены качеством образования в МГПУ.

Работодатели высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы. Они в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению, к разработке и реализации проектов.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической подготовки (отмечено 100 % работодателей), практической подготовки (отмечено 100 % работодателей), сформированностью профессиональных компетенций (отмечено 100 % работодателей), умением быстро адаптироваться в новых условиях (отмечено 100 % работодателей), владением информационными технологиями (отмечено 100 % работодателей), полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики (отмечено 100 % работодателей).

100 % работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников МГПУ направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок. Работодатели рекомендовали обратить внимание на совершенствование таких качеств, как коммуникативная компетентность – речевые навыки и рефлексивная компетентность – умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании и (или) предоставляющих площадки для практической подготовки обучающихся, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Актуализировать формы работы по совершенствованию таких качеств, как коммуникативная компетентность (речевые навыки) и рефлексивная компетентность (умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость), а также созданию условий по привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

2. Активизировать систематическую работу по улучшению содержания и технологий реализации образовательной программы.

Результаты опроса работодателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании рассмотрены на заседании Совета филологического факультета от 26.12.2024 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы  Г. А. Натуральнова

Заведующий кафедрой
родного языка и литературы



О. И. Налдеева

Декан
филологического факультета

С. Н. Степин